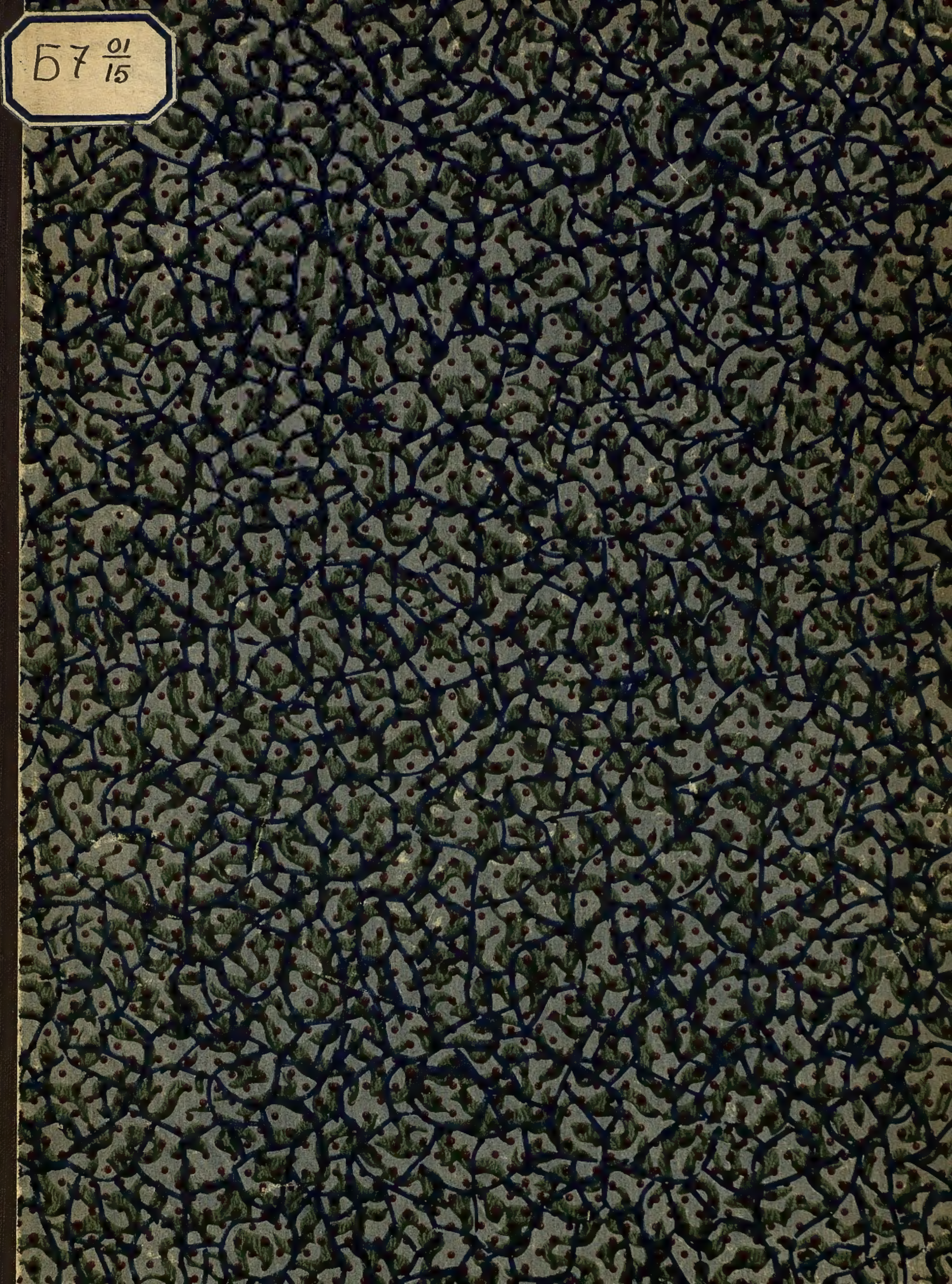
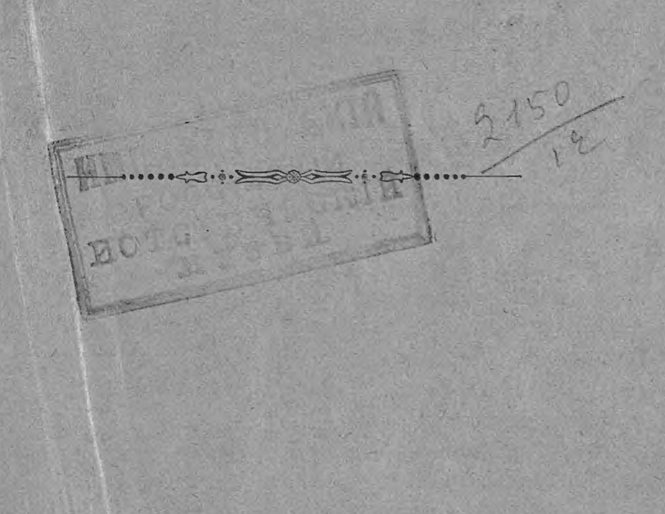

Б7 01/15

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли.
С.-Петербургъ, Невскій пр., 100. Телефоны 233—86 и 258—79.
Телегр. адресъ: **Петербургъ,—Ассоціація.**

Проектъ положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни въ редакціи, предлагаемой Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. т-ва п. ф. „Электро-Типографія Н. Я. Стойковой". Знаменская, 27.
1909.

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли.

СПБ., Невскій пр., 100. Телеф. 233—86 и 258—79. Телегр. адр.: Петербургъ,—«Ассоціація».

Проектъ положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни въ редакціи, предлагаемой Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли.

I. Постановленія общія.

По лѣвой сторонѣ—въ редакціи Министерства Торговли и Промышленности.

Ст. 1. Дѣйствію настоящаго положенія подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя и горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ и внутреннимъ озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе двадцати, примѣняются паровые котлы или машины, приводимые въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.), а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

По правой сторонѣ—въ редакціи, предлагаемой Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли.

Ст. 1. Дѣйствію настоящаго положенія подчиняются тѣ **казенныя (Уст. Гражд. Суд., ст. 1282), общественныя и частныя** фабрично-заводскія, горныя и горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ и внутреннимъ озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе двадцати, примѣняются **для производства** паровые котлы или машины, приводимые въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.) **или животныхъ**, а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

Примѣчаніе I. Ремесленныя, кустарныя и прочія заведенія мелкой промышленности, хотя бы число постоянно занятыхъ въ нихъ рабочихъ и превышало установленныя ст. I нормы въ 20 и 30 человѣкъ, не подлежатъ дѣйствію настоящаго закона.

Споры о томъ, слѣдуетъ ли считать предпріятіе ремесленнымъ или фабрично-завод-

скимъ, разрѣшаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Примѣчаніе II. Въ предпріятіяхъ, не подлежащихъ дѣйствію настоящаго положенія, но имѣющихъ въ составѣ своемъ поименованныя въ сей статьѣ заведенія, только сіи послѣднія подчиняются дѣйствію настоящаго положенія.

Примѣчаніе III. Подрядчикъ, занимающійся самостоятельнымъ исполненіемъ подрядныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. I положенія, какъ промысломъ, и выбирающій надлежащее промысловое свидѣтельство, или регистрируемый инымъ способомъ подлежащими установленіями, признается самостоятельнымъ владѣльцемъ предпріятія, и потому рабочіе его подлежатъ страхованію за его счетъ; въ противномъ случаѣ, страхованіе рабочихъ, исполняющихъ работы съ подряда въ одномъ изъ поименованныхъ въ ст. I заведеній, осуществляется за счетъ владѣльца заведенія.

По поводу статьи 1 выработаннаго Министерствомъ Торговли и Промышленности положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, касающейся вопроса о кругѣ тѣхъ предпріятій, на которыя должно быть распространено дѣйствіе проектируемаго закона, Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли считаетъ необходимымъ, прежде всего, остановиться на разсмотрѣніи признаковъ, устанавливаемыхъ законопроектомъ для отнесенія того или иного предпріятія къ числу тѣхъ, которыя должны подлежать дѣйствію проектируемаго закона.

Совершенно основательно, не считая «достаточно опредѣлительными» ст. ст. 1, 2 и 279 Уст. о Пром., имѣющія цѣлью выяснить раличие между фабрично-заводскими предпріятіями и ремесленными заведеніями, составители законопроекта, въ виду безуспѣшности попытокъ найти точное и ясное опредѣленіе фабрично-заводскаго предпріятія, останавливаются «на чисто внѣшнихъ признакахъ, какъ наиболѣе легко распознаваемыхъ» (см. стр. 74 объяснительной записки).

Первымъ изъ этихъ признаковъ они признаютъ наличность паровыхъ котловъ, механическихъ двигателей и машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе силами природы, или же фабрично-заводское устройство, въ видѣ печей, разнаго рода аппаратовъ, сосудовъ и проч., или же употребленіе взрывчатыхъ, легко воспламеняющихся горючихъ, ѣдкихъ или ядовитыхъ веществъ.

Но, во избѣжаніе значительныхъ затрудненій, которыя встрѣтило бы на практикѣ распространеніе дѣйствія проектируемаго закона на мелкія предпріятія, составители законопроекта принуждены были ввести еще второй признакъ, именно: число постоянно занятыхъ рабочихъ въ предпріятіи; при этомъ норма устанавливается въ 20—30 рабочихъ.

Такимъ образомъ, Министерство Торговли и Промышленности предлагаетъ считать фабрично-заводскими предпріятіями, подлежащими дѣйствію закона о страхованіи, тѣ, въ которыхъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе 20, примѣняются паровые котлы или машины, приводимые въ дѣйствіе силами природы, а равно тѣ, въ которыхъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе 30 (ст. 1).

Норма въ 20—30 постоянныхъ рабочихъ, устанавливаемая для отличія предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона о страхованіи, отъ предпріятій, не привлекаемыхъ къ страхованію, можетъ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, вызвать серьезныя затрудненія и недоразумѣнія на практикѣ. Вслѣдствіе быстрыхъ успѣховъ техники, различнаго рода механическіе аппараты и двигатели стали находить

примѣненіе не только въ собственно фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, но и въ заведеніяхъ ремесленной, кустарной и, вообще, мелкой промышленности.

Такимъ образомъ, первый изъ внѣшнихъ признаковъ, принятый Министерствомъ Торговли и Промышленности, въ значительной степени пересталъ быть «наиболѣе легко распознаваемымъ» при рѣшеніи вопроса о томъ, является ли данное заведеніе фабрично-заводскимъ.

Поэтому, рѣшающимъ признакомъ на практикѣ будетъ служить, въ сущности, лишь второй, т. е., наличность въ данномъ заведеніи 30 постоянныхъ рабочихъ.

Нельзя не предвидѣть, что при этихъ условіяхъ въ число фабрично-заводскихъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона, будутъ нерѣдко относиться, вопреки намѣренію составителей законопроекта, болѣе или менѣе крупныя ремесленныя и кустарныя заведенія, каковы, напримѣръ, портновскія, кружевныя, гранильныя и т. п.

Затѣмъ, въ законопроектѣ точно не установлено, что слѣдуетъ понимать подъ терминомъ: «предпріятіе». Въ виду этого, употребленіе этого термина безъ ближайшаго его опредѣленія можетъ повести къ недоразумѣніямъ.

Въ общежитіи подъ терминомъ «предпріятіе» понимается вся совокупность дѣятельности какого-либо физическаго или юридическаго лица и весь комплексъ принадлежащихъ этимъ лицамъ заведеній и промысловъ: такое-то акціонерное товарищество или общество, такая-то фирма или такое-то физическое лицо могутъ имѣть торговое, фабричное, горное, судоходное, извозное, подрядное и тому подобныя предпріятія.

Изъ ст. 1 законопроекта явствуетъ, что законъ привлекаетъ къ обезпеченію рабочихъ на случай болѣзни не всѣ предпріятія, а лишь фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, судоходныя, желѣзнодорожныя и трамвайныя и не привлекаетъ торговыхъ, извозныхъ, транспортныхъ и массы другихъ родовъ предпріятій.

Но каждое предпріятіе, въ свою очередь, можетъ обнимать весьма разнообразные роды дѣятельности. Такъ, фабричное или заводское предпріятіе, въ большинствѣ случаевъ, за малымъ развитіемъ въ Россіи торговой дѣятельности, является постоянно въ то же время и торговымъ предпріятіемъ, т. е., помимо веденія фабрики и завода въ извѣстномъ мѣстѣ, имѣетъ въ разныхъ городахъ, иногда весьма во многихъ, торговыя заведенія какъ для сбыта издѣлій своей фабрики или завода, такъ и для покупки матеріаловъ для нихъ. Большинство правленій крупныхъ предпріятій, раскиданныхъ по всей Россіи, сосредоточено въ столицахъ. Во всѣхъ этихъ правленіяхъ, конторахъ, складахъ, торговыхъ учрежденіяхъ имѣются и рабочіе, и служащіе, получающіе содержаніе не свыше указываемой закономъ нормы.

Но такъ какъ все предпріятіе, въ силу обладанія фабрикой или заводомъ, считается фабрично-заводскимъ, то можетъ явиться толкованіе, что всѣ рабочіе и служащіе правленій, конторъ, складовъ и торговыхъ отдѣленій предпріятій такого рода, при нахожденіи ихъ даже въ весьма отдаленныхъ отъ завода и фабрики предпріятія мѣстностяхъ, должны входить въ составъ фабричной или заводской больничной кассы.

Межъ тѣмъ, смыслъ и конструкція всего закона доказываютъ противное.

Далѣе, говоря о кругѣ тѣхъ предпріятій, на которыя должно быть распространено страхованіе рабочихъ на случай болѣзни, Совѣтъ Съѣздовъ не можетъ, какъ и въ законопроектѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, согласиться съ предположеннымъ исключеніемъ изъ этого круга предпріятій, принадлежащихъ казеннымъ учрежденіямъ, земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ.

Въ качествѣ мотивовъ для такого исключенія, Министерство Торговли и Промышленности выдвигаетъ нѣсколько соображеній, сводящихся, впрочемъ, къ одному утвержденію, что рабочіе поименованныхъ управленій «уже и въ настоящее время нерѣдко находятся, въ отношеніи обезпеченія ихъ на случай болѣзни, въ лучшихъ условіяхъ», нежели рабочіе частныхъ предпріятій.

Это утвержденіе не можетъ являться мотивомъ для изъятія отъ дѣйствія проектируемаго закона казенныхъ, земскихъ и городскихъ предпріятій уже по одному тому, что и рабочіе нѣкоторыхъ частныхъ предпріятій «нерѣдко» пользуются обезпеченіемъ на случай болѣзни, гораздо лучшимъ, нежели въ казенныхъ, земскихъ и городскихъ управленіяхъ.

Слѣдовательно, на этомъ основаніи и ихъ надлежало бы изъять изъ дѣйствія закона о страхованіи чего, однако, составители законопроекта не допускаютъ.

Совѣтъ Съѣздовъ, считая, что распространеніе закона о страхованіи на рабочихъ городскихъ и земскихъ предпріятій должно соотвѣтствовать улучшенію ихъ положенія, не усматриваетъ никакихъ основаній для изъятія земствъ и городовъ изъ дѣйствія будущаго закона.

Распространеніе этого закона на предпріятія казенныхъ и общественныхъ управленій важно и въ томъ отношеніи, что оно облегчитъ рабочимъ и служащимъ возможность продолжать страхованіе при переходѣ ихъ изъ казенныхъ и общественныхъ предпріятій въ частныя и обратно.

Высказываясь за привлеченіе казенныхъ учрежденій, земствъ и городовъ къ страхованію своихъ рабочихъ на случай болѣзни, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что, въ цѣляхъ избѣжанія возможныхъ затрудненій, казеннымъ учрежденіямъ, земствамъ и городамъ слѣдовало бы предоставить право образовывать отдѣльныя страховыя больничныя кассы, которыя, однако, должны дѣйствовать на общихъ основаніяхъ, устанавливаемыхъ разсматриваемымъ законопроектомъ.

Резюмируя свои принципіальныя замѣчанія по поводу законопроекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни относительно его части, касающейся страхованія рабочихъ, Совѣтъ Съѣздовъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, предлагаетъ признать слѣдующія положенія:

1) въ то время, какъ законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ долженъ быть распространенъ лишь на рабочихъ и служащихъ, занятыхъ работами, составляющими предметъ фабрично-заводскаго производства, и поэтому несущихъ извѣстный профессіональный рискъ,—дѣйствію закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни должны подлежать всѣ рабочіе и служащіе даннаго предпріятія, живущіе въ раіонѣ дѣйствія данной кассы и получающіе не свыше опредѣленной въ законѣ нормы;

2) норма числа постоянныхъ рабочихъ, обусловливающая привлеченіе даннаго фабрично-заводскаго предпріятія къ обязательному страхованію своихъ рабочихъ на случай болѣзни, можетъ быть оставлена въ 20 и 30 человѣкъ, но съ обязательнымъ изъятіемъ изъ дѣйствія закона ремесленныхъ, кустарныхъ и прочихъ заведеній мелкой промышленности, хотя бы число постоянно занятыхъ въ нихъ рабочихъ и превышало установленныя ст. 1 нормы въ 20 и 30 человѣкъ (см. Примѣчаніе 1),

и 3) предпріятія, принадлежащія казеннымъ учрежденіямъ, желѣзнымъ дорогамъ, земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, должны страховать своихъ рабочихъ на общихъ основаніяхъ, преподанныхъ въ положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Имѣя, затѣмъ, въ виду, главнымъ образомъ, судоходныя, транспортныя и другія предпріятія, которыя имѣютъ отдѣленія какъ по морскимъ, такъ и по рѣчнымъ воднымъ путямъ, Совѣтом Съѣздовъ въ ст. 1 положенія введено «Примѣчаніе II» (см. мотивы въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, стр. 5).

Совѣтъ Съѣздовъ настаиваетъ, наконецъ, по мотивамъ, подробно изложеннымъ въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (стр. 5 и 6), на необходимости распространенія закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни на подрядныя предпріятія, берущія подряды на исполненіе работъ фабрично-заводскихъ, по горнымъ промысламъ, по желѣзнодорожнымъ, трамвайнымъ и судоходнымъ предпріятіямъ (см. Примѣчаніе III).

Кромѣ того, какъ и въ законопроектѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ видахъ большей ясности и точности, предлагаются во второй части ст. 1 добавить къ силамъ природы, приводящимъ въ движеніе разнаго рода машины въ предпріятіяхъ, и «силы животныхъ», а также, послѣ слова, «примѣняются», включить слова: «для производства».

Ст. 2. Обезпеченіемъ на случай болѣзни пользуются всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму получаютъ содержанія, включая и довольствіе натурою, въ общемъ итогѣ, не свыше одной тысячи пятисотъ рублей въ годъ и заняты работами предпріятія (ст. 1) или службою въ немъ.	Ст. 2. Обезпеченіемъ на случай болѣзни пользуются всѣ, безъ различія пола и возраста, **занятыя на постоянныхъ работахъ лица, кои, независимо отъ размѣра, получаютъ вознагражденіе отъ предпріятія въ сроки менѣе мѣсяца, либо сдѣльно, причемъ участіе сихъ лицъ опредѣляется изъ расчета годового содержанія не свыше 1.500 рублей.** **Тѣ же лица, заработокъ которыхъ по дого-**

вору о наймѣ устанавливается по мѣсячнымъ или превышающимъ этотъ срокъ нормамъ, получаютъ обезпеченіе на случай болѣзни лишь при условіи, если служебное ихъ вознагражденіе, по расчету изъ годового содержанія, не превышаетъ 1.500 рублей въ годъ, включая и довольствіе натурою.

Лицамъ, содержаніе коихъ превышаетъ эту норму, равно и самому владѣльцу предпріятія, предоставляется право быть добровольными участниками больничныхъ кассъ (ст. 11), при условіи, что размѣръ ихъ взносовъ и полученій изъ больничныхъ кассъ въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ опредѣляется изъ расчета годового содержанія не свыше 1.500 рублей.

По поводу ст. 2 разсматриваемаго положенія, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ долгомъ, прежде всего, обратить вниманіе на вопросъ о кругѣ лицъ, подлежащихъ обезпеченію на случай болѣзни.

Соотвѣтствующія ст. ст. 2 и 3 разсматриваемаго законопроекта устанавливаютъ тотъ принципъ, что обезпеченіемъ на случай болѣзни пользуются всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму получаютъ содержанія, включая и довольствіе натурою, въ общемъ итогѣ, не свыше 1.500 рублей въ годъ и заняты работами предпріятія или службою въ немъ.

Редакція этихъ статей вполнѣ совпадаетъ съ редакціей ст. ст. 4 и 7 проекта положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Это совпаденіе даетъ поводъ думать, что составители обоихъ проектовъ, очевидно, полагаютъ, что контингентъ лицъ, на которыхъ должны быть распространены дѣйствія какъ положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, такъ и положенія объ обезпеченіи на случай болѣзни, долженъ быть одинъ и тотъ же.

Межъ тѣмъ, смыслъ того и другого вида страхованій, а равно и жизнь указываютъ на неизбѣжность различія контингента лицъ, которыхъ должно страховать по двумъ означеннымъ положеніямъ.

При страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ смыслъ страхованія заключается въ обезпеченіи рабочихъ отъ опасности риска, сопряженнаго съ занятіемъ извѣстной профессіей.

Въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ было подробно выяснено, что такой профессіональный рискъ несутъ не всѣ рабочіе, а лишь тѣ изъ нихъ, которые заняты работами, составляющими предметъ фабрично-заводскаго предпріятія, и потому обязательному страхованію отъ несчастныхъ случаевъ должны подлежать только рабочіе по техническому производству предпріятія. Это вполнѣ понятно, такъ какъ занятые работой при постоянно и быстро движущихся механизмахъ подвержены несравненно большему риску, нежели занятые конторской работой, торговой частью въ предпріятіи, или исполняющіе обязанности простой прислуги.

Такимъ образомъ, при опредѣленіи контингента лицъ, подлежащихъ страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, вполнѣ правильно, исходя изъ соображеній о степени опасности той или другой профессіи, подвергать страхованію лишь рабочихъ, несущихъ профессіональный рискъ.

Напротивъ, при страхованіи на случай болѣзни застраховывается не тотъ или иной профессіональный рискъ, а, въ сущности, свойственная каждому человѣку опасность захворать и лишиться на время болѣзни своего заработка.

Съ этой точки зрѣнія высшая справедливость требовала бы обязательнаго застрахованія всѣхъ вообще гражданъ, получающихъ извѣстный Existenzminimum средствъ существованія.

Но разъ законъ требуетъ страхованія рабочихъ на случай болѣзни, то изъ самаго смысла этого вида страхованія логически вытекаетъ, что опредѣленіе контингента страхуемыхъ лицъ не можетъ ставиться въ зависимость отъ рода ихъ занятія и связаннаго съ профессіей риска, а должно находиться въ зависимости лишь отъ размѣра заработка и отъ мѣста работы. Другими словами, при страхованіи на случай болѣзни должны стра-

ховаться всѣ лица, получающія менѣе извѣстной нормы; лица же, получающія больше этой нормы, должны считаться настолько обезпеченными, чтобы самимъ откладывать себѣ сбереженія на случай леченія и недополученія или лишенія заработка во время болѣзни.

Такимъ образомъ, въ противоположность страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, долженствующему ограничиться тѣснымъ кругомъ лицъ, подверженныхъ, по роду своей дѣятельности, профессіональному риску, страхованіе на случай болѣзни должно обнимать собою всѣхъ рабочихъ и служащихъ данной фабрики или завода, получающихъ содержаніе ниже указанной въ законѣ нормы и живущихъ въ данной мѣстности.

Такое рѣшеніе вопроса о кругѣ лицъ, подлежащихъ страхованію на случай болѣзни, подсказывается не только смысломъ страхованія этого вида, но, какъ было сказано выше, и жизненными условіями.

Въ самомъ дѣлѣ, чувство простого человѣколюбія не позволило бы владѣльцу предпріятія отказать въ медицинской помощи заболѣвшему конторщику, получающему менѣе установленной въ законѣ нормы, только потому, что больница устроена для рабочихъ, подверженныхъ профессіональному риску. Съ другой стороны, было бы съ общежитейской точки зрѣнія совершенно несправедливо и въ высшей степени неудобно лишать участія въ больничныхъ кассахъ и помощи отъ нихъ совершенно одинаково обезпеченныхъ служащихъ въ зависимости отъ того только, что одинъ занятъ одной, а другой—иной работой.

Такихъ юридически, быть можетъ, вполнѣ допустимыхъ, но съ житейской точки зрѣнія нецѣлесообразныхъ предписаній закона рабочіе никогда не въ состояніи понять и будутъ усматривать въ нихъ лишь какой-то произволъ, что будетъ способствовать накопленію глухого неудовольствія.

Поэтому, въ общихъ интересахъ промышленниковъ и рабочихъ, крайне важно распространеніе дѣйствія закона о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни на всѣхъ лицъ, занятыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, независимо ни отъ формы найма ихъ, ни отъ характера производимыхъ ими работъ, а лишь въ зависимости отъ указанной въ законѣ нормы получаемаго ими содержанія.

Изъ объяснительной записки къ разсматриваемому законопроекту явствуетъ, что Министерство Торговли и Промышленности имѣло въ виду, именно, широкій кругъ рабочихъ. Тамъ говорится, что «подъ работами предпріятія надлежитъ понимать не только ограниченную область спеціальныхъ работъ, составляющихъ, собственно, предметъ производства предпріятія, но и всѣ вообще вспомогательныя работы, безъ которыхъ предпріятіе дѣйствовать не можетъ, какъ-то: сторожевая служба, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе, подвозка матеріаловъ въ предѣлахъ предпріятія и проч.» (см. стр. 76). Однако, «въ то же время, при опредѣленіи сферы дѣйствія закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, отнюдь не имѣлось въ виду чрезмѣрно расширять понятіе: «работъ предпріятія». Подъ это понятіе, во всякомъ случаѣ, не могли бы подходить работы, хотя и состоящія въ извѣстной связи съ работами по самому производству предпріятія, но въ то же время представляющія собою не только предметъ совершенно обособленнаго, самостоятельнаго производства, но и не подходящія подъ указанные въ ст. 1 настоящаго проекта виды предпріятій. Такимъ образомъ, не подлежали бы обезпеченію на случай болѣзни, напримѣръ, рабочіе, занятые на свеклосахарныхъ плантаціяхъ при сахарномъ заводѣ, или рабочіе, занятые рубкою лѣса, принадлежащаго владѣльцу лѣсопильнаго завода, хотя бы на эти заводы и было распространено дѣйствіе положенія объ обезпеченіи на случай болѣзни (см. стр. 77 объяснительной записки).

Вышеприведенныя цитаты изъ объяснительной записки не оставляетъ мѣста для сомнѣнія, что Министерство Торговли и Промышленности въ проектѣ своемъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни разумѣло весь контингентъ рабочихъ, занятыхъ въ данномъ промышленномъ заведеніи, безъ различія рода исполняемой ими работы или службы.

Разъ это такъ, то тѣмъ болѣе страннымъ представляется то обстоятельство, что редакціи ст. 2 положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и ст. 4 положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ совпадаютъ.

Принимая во вниманіе, что законъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, какъ это явствуетъ изъ смысла ст. 6, является на смѣну нынѣ дѣйствующаго закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, который распространенъ лишь на рабочихъ, занятыхъ работами по производству предпріятія, сопряженными обычно съ извѣстнымъ профессіональнымъ рискомъ, а не на всѣхъ вообще рабочихъ предпріятія,—трудно предполагать, что составители законопроекта о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ

имѣли въ виду скрытую цѣль расширить кругъ рабочихъ, подлежащихъ страхованію, по сравненію съ закономъ 2 іюня 1903 г.

Такое расширеніе стояло бы не только въ противорѣчіи съ нынѣ дѣйствующимъ закономъ, на смѣну котораго является законъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, но оно совершенно недопустимо по причинамъ, подробно изложеннымъ въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Поэтому, ст. 2 положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и ст. 4 положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, никоимъ образомъ не могутъ и не должны совпадать въ своихъ редакціяхъ.

Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ, чтобы страхованію отъ болѣзней подлежали всѣ рабочіе и служащіе даннаго промышленнаго заведенія, проживающіе въ раіонѣ дѣйствія данной кассы и получающіе содержаніе менѣе установленной въ законѣ нормы; страхованію же отъ несчастныхъ случаевъ—лишь тѣ изъ рабочихъ и служащихъ промышленнаго заведенія, которые непосредственно заняты работами, составляющими предметъ фабрично-заводскаго производства, и потому подвержены извѣстному профессіональному риску.

Сообразно съ этимъ кореннымъ положеніемъ, измѣнены редакціи ст. 4 положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ (см. записку Совѣта Съѣздовъ по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ) и ст. 2 положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Въ отношеніи предѣльной годовой платы въ 1.500 рублей необходимо указать на то обстоятельство, что при высокихъ, въ періодъ подъема промышленной дѣятельности, суточныхъ и, особенно, сдѣльныхъ платахъ, годовая схема заработка рабочаго нерѣдко можетъ превысить установленную закономъ норму въ 1.500 рублей.

Это обстоятельство, по точному смыслу закона, заставитъ страховать рабочихъ то какъ обязательно подлежащихъ страхованію, то какъ добровольцевъ. Можетъ случиться, что одни и тѣ же рабочіе въ одномъ году будутъ обязательными, а въ слѣдующемъ году добровольными участниками больничныхъ кассъ.

Такое положеніе вещей поведетъ къ чрезмѣрному осложненію счетоводства, къ излишнему обремененію дѣлопроизводства.

Возможность въ жизненной практикѣ подобныхъ случаевъ побуждаетъ Совѣтъ Съѣздовъ сдѣлать слѣдующее предположеніе, а именно—раздѣлить рабочихъ на двѣ категоріи:

а) получающіе плату посуточно, въ иные краткіе, менѣе мѣсяца, сроки, и сдѣльно подлежатъ обязательному страхованію на случай болѣзни, причемъ страхованіе производится лишь по расчету изъ годового оклада не свыше 1.500 рублей;

б) получающіе плату помѣсячно или годовую подлежатъ обязательному страхованію на случай болѣзни лишь въ томъ случаѣ, если годовой заработокъ ихъ не превышаетъ 1.500 рублей въ годъ; въ противномъ случаѣ, они застраховываются, въ качествѣ добровольцевъ, изъ расчета въ 1.500 рублей.

Далѣе, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ, чтобы въ ст. 2 были упомянуты слова: «кои... получаютъ вознагражденіе отъ предпріятія», такъ какъ безъ этихъ словъ могутъ возникнуть недоразумѣнія относительно рабочихъ отъ подрядчиковъ; слова же «отъ предпріятія» ясно укажутъ, что рабочіе отъ подрядчиковъ должны получать обезпеченіе отъ своихъ непосредственныхъ хозяевъ, являющихся самостоятельными предпринимателями (см. ст. 1).

Ст. 3. Во всѣхъ предусматриваемыхъ настоящимъ положеніемъ случаяхъ къ рабочимъ приравниваются и служащіе въ означенныхъ въ ст. 1 сего положенія предпріятіяхъ, если они, по роду исполняемой ими работы или службы, отвѣчаютъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 2.

Ст. 3. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ настоящимъ положеніемъ случаяхъ къ рабочимъ приравниваются и служащіе въ означенныхъ въ ст. 1 сего положенія предпріятіяхъ, если они (**исключаются слова: «по роду исполняемой ими и т. д.»**) отвѣчаютъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 2-ой.

Для согласованія съ мотивами предыдущей статьи, надлежитъ исключить слова: «по роду исполняемой ими работы или службы».

Ст. 4. Обезпеченіе на случай болѣзни осуществляется путемъ страхованія на случай болѣзни рабочихъ и посредствомъ оказанія имъ врачебной помощи.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 5. Для страхованія рабочихъ на случай болѣзни при указанныхъ въ ст. 1 предпріятіяхъ учреждаются на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ положеніи, больничныя кассы.

Ст. 5. **Больничныя кассы учреждаются при фабрикахъ, заводахъ, горныхъ промыслахъ и прочихъ** указанныхъ въ ст. 1 предпріятіяхъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ положеніи.

Раіонъ дѣйствія больничной кассы опредѣляется ея уставомъ (ст. 27).

Терминъ: «предпріятіе» можетъ охватить, какъ это было выяснено уже въ мотивахъ по ст. 1 положенія, цѣлый комплектъ различныхъ заведеній, принадлежащихъ предпріятію.

Въ виду этого, для большей ясности, слѣдовало бы измѣнить редакцію ст. 5 въ указанномъ направленіи и дополнить ее указаніемъ на то, что раіонъ дѣйствія больничной кассы опредѣляется ея уставомъ.

Ст. 6. Врачебная помощь предоставляется рабочимъ (ст. 2) за счетъ владѣльца предпріятія (ст. 1) въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ положеніи.

Мнѣніе большинства: ст. 6. **На больничныя кассы возлагается выдача пособій и врачебная помощь какъ первоначальная и амбулаторная, такъ и больничная.**

Мнѣніе меньшинства: ст. 6. Согласно министерскому проекту.

При разсмотрѣніи ст. 6 положенія, Совѣтъ Съѣздовъ не можетъ не отмѣтить, прежде всего, того весьма существеннаго обстоятельства, что только въ одной Россіи возлагается на владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій обязанность лечить своихъ рабочихъ за свой счетъ.

Высказываясь принципіально единогласно противъ такого положенія законопроекта Министерства Торговли и Промышленности, въ дальнѣйшемъ конкретномъ обсужденіи этого въ высшей степени важнаго вопроса, представители промышленныхъ организацій не пришли къ единодушному рѣшенію.

Исходя изъ чисто практическихъ соображеній, большинство членовъ Совѣта Съѣздовъ считаетъ необходимымъ установить въ законодательномъ порядкѣ принципъ, по которому врачебная помощь рабочимъ оказывается больничными кассами.

Соображенія бытового и практическаго характера убѣждаютъ другую часть членовъ Совѣта Съѣздовъ (меньшинство) согласиться возложить оказаніе врачебной помощи на владѣльцевъ предпріятій.

Мотивы мнѣнія большинства и меньшинства членовъ Совѣта Съѣздовъ подробно изложены въ Отдѣлѣ III «Врачебная помощь рабочимъ».

Ст. 7. Отъ дѣйствія настоящаго положенія изъемлются принадлежащія земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ предпріятія.

Исключается.

По изложеннымъ по поводу ст. 1 разсматриваемаго положенія соображеніямъ, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что предпріятія, принадлежащія казеннымъ учрежденіямъ, желѣзнымъ дорогамъ, земскимъ и городскимъ управленіямъ, должны страховать своихъ рабочихъ на общихъ основаніяхъ, преподанныхъ настоящимъ положеніемъ, причемъ, въ случаяхъ, когда казенныя учрежденія, желѣзныя дороги, земства

или города усмотрѣли бы возможныя затрудненія къ присоединенію къ общимъ больничнымъ кассамъ, имъ предоставляется право учрежденія особыхъ больничныхъ кассъ, которыя, во всякомъ случаѣ, должны дѣйствовать на общихъ основаніяхъ, устанавливаемыхъ настоящимъ положеніемъ.

Ст. 8. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется подчинять дѣйствію настоящаго положенія, по представленіямъ о семъ мѣстныхъ присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, тѣ изъ указанныхъ въ ст. 1 предпріятій, въ коихъ, при примѣненіи ими паровыхъ котловъ или машинъ (ст. 1), число постоянно занятыхъ рабочихъ менѣе двадцати, но не менѣе пяти.

Исключается.

Эта статья, находясь въ явномъ противорѣчіи съ категорическимъ предписаніемъ ст. 1, открываетъ широкій просторъ для усмотрѣнія страховыхъ присутствій и страхового Совѣта, что является, съ точки зрѣнія ясности и опредѣленности закона, совершенно недопустимымъ.

Кромѣ того, привлеченіе такихъ мелкихъ предпріятій, которыя имѣютъ отъ 5 до 20 рабочихъ, къ обязательному страхованію оказалось бы едва ли практически осуществимымъ, такъ какъ пришлось бы прибѣгать къ безчисленнымъ комбинированіямъ мелкихъ кассъ (о чемъ будетъ сказано ниже).

Въ виду этого, ст. 8, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, должна быть совершенно исключена изъ законопроекта.

II. Страхованіе на случай болѣзни.

I. Больничныя кассы.

Ст. 9. Каждое изъ поименованныхъ въ ст. 1 предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ не менѣе четырехсотъ учреждаетъ отдѣльную больничную кассу или входитъ въ соглашеніе съ другими предпріятіями (ст. 1) для учрежденія общей больничной кассы. Предпріятія съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ соединяются съ другими предпріятіями (ст. 1) для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ или же приписываются къ существующимъ больничнымъ кассамъ. Учрежденіе при этихъ предпріятіяхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 9. Каждое изъ поименованныхъ въ ст. 1 предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ **не менѣе 200** учреждаетъ отдѣльную больничную кассу или входитъ въ соглашеніе съ другими предпріятіями (ст. 1) для учрежденія общей больничной кассы. Предпріятія съ постояннымъ числомъ рабочихъ **менѣе 200** соединяются **по возможности съ однородными по производству или же по возможности близкими по страховому риску предпріятіями** (ст. 1) для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ или же приписываются **къ существующимъ уже однороднымъ съ ними по риску больничнымъ кассамъ**. Учрежденіе при этихъ предпріятіяхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ съ особаго разрѣшенія присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 10. Учрежденіе общихъ для нѣсколькихъ предпріятій больничныхъ кассъ допускается при условіи согласія владѣльцевъ сихъ предпріятій и съ разрѣшенія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. Для приписки предпріятія

Ст. 10. Учрежденіе общихъ для нѣсколькихъ предпріятій больничныхъ кассъ допускается при условіи согласія владѣльцевъ сихъ предпріятій и съ разрѣшенія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. Для приписки предпріятія къ

къ существующей кассѣ, а равно для соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, сверхъ согласія владѣльцевъ предпріятій и разрѣшенія присутствія, требуется согласіе больничныхъ кассъ. Однако, соединеніе предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ или приписка сихъ предпріятій къ существующимъ больничнымъ кассамъ можетъ быть производима по непосредственному распоряженію присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

существующей кассѣ, а равно для соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, сверхъ согласія владѣльцевъ предпріятій и разрѣшенія присутствія, требуется согласіе больничныхъ кассъ. Однако, **при первоначальномъ образованіи кассъ или впослѣдствіи при возникновеніи новыхъ мелкихъ предпріятій**, соединеніе предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ **менѣе 200, въ цѣляхъ открытія общей кассы**, или приписка сихъ предпріятій къ существующимъ, **близкимъ по страховому риску**, больничнымъ кассамъ, **образованнымъ изъ мелкихъ предпріятій (съ числомъ рабочихъ менѣе 200)**, можетъ быть производима по непосредственному распоряженію присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По поводу ст. ст. 9 и 10 Совѣтъ Съѣздовъ, прежде всего, не можетъ не обратить вниманія на то, что установленіе минимальнаго числа рабочихъ въ предпріятіяхъ въ 400 человѣкъ, при которыхъ могутъ быть учреждаемы отдѣльныя больничныя кассы, весьма осложнитъ проведеніе въ жизнь разсматриваемаго законопроекта.

По послѣднимъ статистическимъ даннымъ фабричной инспекціи *), предпріятія, по числу рабочихъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Предпріятія съ числомъ рабочихъ:	Число предпріятій каждой категоріи:		Количество рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ каждой категоріи:		Примѣчанія:
До 20 чел.	5.343		63.174		Эти предпріятія не подлежатъ дѣйствію новаго закона.
отъ 21 до 50 чел.	4.539	8.825	149.014	795.588	Эти предпріятія подлежатъ дѣйствію новаго закона, но громадное большинство ихъ не имѣетъ права открывать отдѣльныя больничныя кассы.
» 51 » 100 »	2.101		151.520		
» 101 » 500 »	2.185		495.054		
» 501 » 1.000 »	421	717	292.349	952.505	Предпріятія, подлежащія дѣйствію новаго закона и обязанныя открывать отдѣльныя больничныя кассы.
Свыше 1.000 чел.	296		660.156		

Такъ какъ проектъ закона о больничныхъ кассахъ устанавливаетъ, что каждое предпріятіе съ 400 рабочими обязано будетъ имѣть самостоятельную больничную кассу, а предпріятія съ меньшимъ числомъ рабочихъ должны соединяться вмѣстѣ въ цѣляхъ открытія конгломератной (общей) кассы, то изъ вышеприведенныхъ цифръ явствуетъ, что для проведенія законопроекта въ жизнь необходимо устроить болѣе 8.000 соглашеній.

Принимая во вниманіе географическое разстояніе, разнообразіе производствъ и бытовыя условія, приходится признать устройство столькихъ соглашеній дѣломъ чрезвычайно труднымъ.

Самъ собою рождается вопросъ, не цѣлесообразнѣе ли было бы ограничиться на первыхъ порахъ, напримѣръ, въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ, привлеченіемъ къ обязательному страхованію рабочихъ на случай болѣзни лишь предпріятій съ 400 и болѣе рабочихъ, тѣмъ болѣе, что въ этихъ, именно, предпріятіяхъ сосредоточено до 52% общаго числа рабочихъ, подлежащихъ страхованію.

Для привлеченія къ устройству больничныхъ кассъ мелкихъ предпріятій съ 20 и 30 рабочими на заведеніе необходимо было бы немедленно приступить къ организаціи такъ называемыхъ «мѣстныхъ

---

*) Сводъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1907 годъ.

кассъ», куда могли бы съ полнымъ основаніемъ входить рабочіе мелкихъ предпріятій. Такого рода мѣстныя кассы имѣютъ широкое распространеніе въ Германіи; количество этихъ кассъ изъ года въ годъ все болѣе и болѣе увеличивается.

Безъ учрежденія мѣстныхъ кассъ трудно расчитывать, чтобы разсматриваемый законопроектъ Министерства Торговли и Промышленности имѣлъ надлежащее примѣненіе.

Но если бы такое рѣшеніе вопроса по какимъ-либо мотивамъ было признано неудобнымъ, то, имѣя въ виду облегчить проведеніе въ жизнь новаго закона, быть можетъ, слѣдовало бы понизить предположенную для открытія отдѣльныхъ больничныхъ кассъ норму, чтобы избѣжать необходимости объединенія большого числа предпріятій въ кассы конгломератныя (общія).

Къ желательности пониженія означенной нормы склоняетъ также и то соображеніе, что опредѣленіе величины предпріятія путемъ извѣстной нормы рабочихъ и отнесеніе его, на основаніи этой нормы, къ категоріи крупныхъ, среднихъ или мелкихъ является пріемомъ совершенно апріорнымъ и не отвѣчаетъ жизни, такъ какъ подобныя числовыя нормы въ дѣйствительности должны быть далеко не одинаковы для предпріятій, въ зависимости отъ рода ихъ производства. Такъ, напримѣръ, прядильное предпріятіе съ 400 рабочими должно быть признано незначительнымъ, тогда какъ механическій заводъ съ тѣмъ же числомъ рабочихъ долженъ быть отнесенъ уже къ числу, болѣе или менѣе, крупныхъ предпріятій. А если такъ, то было бы излишнимъ и ничѣмъ неоправдываемымъ стѣсненіемъ запрещать или затруднять открытіе самостоятельныхъ больничныхъ кассъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда число рабочихъ оказывается менѣе 400.

Однако, чрезмѣрно понижать эту норму представлялось бы также нецѣлесообразнымъ, потому что чѣмъ мельче будетъ больничная касса, тѣмъ ходъ ея операцій окажется менѣе устойчивымъ, а финансовое положеніе менѣе прочнымъ.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ полагалъ бы, что предположенная въ ст. 9 для открытія отдѣльныхъ больничныхъ кассъ норма рабочихъ въ 400 человѣкъ могла бы быть понижена, напримѣръ, вдвое, т. е., до 200 человѣкъ.

Далѣе, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ, что соединеніе болѣе мелкихъ предпріятій для совмѣстнаго открытія больничныхъ кассъ возможно лишь при условіи, когда эти предпріятія являются однородными по размѣрамъ заработковъ рабочихъ и по степени заболѣваемости послѣднихъ.

Соединеніе разнородныхъ предпріятій для открытія общей кассы, напримѣръ, машиностроительнаго съ текстильнымъ, вслѣдствіе различія характера работъ и связаннаго съ послѣдними различія степени риска, также и различія заработной платы, должно повести къ несоотвѣтствію между взносами и выдачами по страхованію рабочихъ такихъ разнородныхъ по своему характеру предпріятій и повлечетъ къ обремененію чрезмѣрными взносами рабочихъ предпріятій съ меньшей заработной платой и съ меньшей заболѣваемостью въ пользу рабочихъ предпріятій съ большимъ заработкомъ и съ большей заболѣваемостью.

Наконецъ, Совѣтъ Съѣздовъ усматриваетъ, что послѣдній абзацъ ст. 10 о правѣ присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ непосредственнымъ распоряженіемъ соединять кассы другъ съ другомъ или приписывать предпріятія къ существующимъ больничнымъ кассамъ, вслѣдствіе неясности редакціи, можетъ уничтожить всѣ права владѣльцевъ предпріятій и самихъ кассъ, изложенныя въ ст. ст. 9 и 10.

Очевидно, что означенное право присутствій необходимо только при самомъ возникновеніи кассъ и притомъ только для тѣхъ предпріятій, которыя имѣютъ менѣе 400 рабочихъ.

Однако, никакъ не должно давать присутствіямъ права, вопреки желанію владѣльца крупнаго предпріятія и помимо согласія самой уже образованной при предпріятіи кассы, приписывать къ послѣдней какое-либо мелкое сосѣднее предпріятіе.

По общему правилу, слѣдовало бы приписывать мелкія предпріятія лишь къ конгломератнымъ, а не къ самостоятельнымъ кассамъ, учрежденнымъ крупными предпріятіями.

Вообще, Совѣтъ Съѣздовъ находитъ цѣлесообразнымъ, чтобы соединеніе кассъ другъ съ другомъ предоставить добровольному соглашенію, а для предупрежденія случаевъ несостоятельности мелкихъ кассъ предусмотрѣть для таковыхъ въ законѣ образованіе страхового фонда при округахъ для пособій, возвратныхъ или безвозвратныхъ, въ случаяхъ затрудненій, или,—что еще лучше,—взаимной перестраховки. Условія образованія и расходованія такого фонда, а также взаимной перестраховки должны быть выработаны самими заинтересованными кассами и утверждены Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Если же въ законѣ останется принудительное соединеніе предпріятій для учрежденія кассы, то необходимо предусмотрѣть право обжалованія.

Въ заключеніе, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что, по послѣднимъ даннымъ германской страховой статистики, болѣе интенсивной дѣятельностью отличаются больничныя кассы съ большимъ числомъ участниковъ, приходящихся на одну кассу, и что мелкія больничныя кассы, повидимому, не выдерживаютъ финансоваго напряженія и ликвидируютъ свои операціи.

Вопросъ о группировкѣ кассъ, по числу членовъ, разработанъ былъ только въ статистикѣ германскаго страхованія на случай болѣзни за 1903 годъ; тамъ кассы были разбиты, по величинѣ, на 22 группы.

Приводимъ ниже данныя, распредѣливъ кассы на 8 группъ:

	Общинное страхованіе.	Больничныя кассы:				Вспомог. кассы:		Больничн. и вспомог. кассы вмѣстѣ.	Итого.
		мѣстн.	фабричныя.	строит.	цехов.	регистр.	мѣстно-узакон.		
Въ 1903 г. дѣйствовало кассъ	8.548	4.715	7.655	46	667	1.436	204	14.723	23.271
изъ нихъ мелкихъ:									
до 100 человѣкъ	6.468	383	2.697	20	288	438	94	3.920	10.388
отъ 101 до 500 человѣкъ	1.549	2.366	3.961	20	285	755	98	7.485	9.034
» 501 » 1.000 »	247	932	654	3	53	121	7	1.770	2.017
» 1.001 » 2.000 »	170	549	205	2	24	64	3	847	1.017
ниже среднихъ 2.001 до 5.000 чел.	81	339	90	—	13	33	2	477	558
среднихъ 5.001 до 10.000 чел.	25	90	26	1	2	9	—	128	153
большихъ 10.001 » 20.000 »	6	42	18	—	2	8	—	70	76
очень большихъ свыше 20.000 чел.	2	14	4	—	—	8	—	26	28
На каждыя 100 кассъ приходилось:									
мелкихъ:									
до 100 человѣкъ	75,7	8,1	35,2	43,5	43,2	30,5	46,1	26,6	44,6
отъ 101 до 500 человѣкъ	18,2	50,2	51,8	43,5	42,7	52,6	48,0	50,8	38,8
» 501 » 1.001 »	2,9	19,8	8,5	6,5	7,9	8,4	3,4	12,0	8,7
» 1.001 » 2.000 »	2,0	11,6	2,7	4,3	3,6	4,4	1,5	5,8	4,4
ниже среднихъ 2.001 до 5.000 чел.	0,9	7,2	1,2	—	2,0	2,3	1,0	3,2	2,4
среднихъ 5.001 до 10.000 чел.	0,3	1,9	0,3	2,2	0,3	0,6	—	0,9	0,7
большихъ 10.000 » 20.000 »	0,1	0,9	0,2	—	0,3	0,6	—	0,5	0,3
очень большихъ свыше 20.000 чел.	0,0	0,3	0,1	—	—	0,6	—	0,2	0,1

Изъ таблицы явствуетъ, что общинное страхованіе, главнымъ образомъ, оперируетъ съ очень маленькими кассами, съ числомъ членовъ не свыше 100. Это большое число мелкихъ кассъ даетъ, въ общемъ итогѣ, для всѣхъ вообще видовъ кассъ преобладающій процентъ кассъ, въ которыхъ число членовъ не превышаетъ 100.

Если же взять всѣ кассы съ числомъ членовъ до 500, которыя тоже должны быть скорѣе отнесены къ малымъ кассамъ, то получится, что 83,4% всѣхъ кассъ въ Германіи сравнительно небольшихъ размѣровъ.

Затѣмъ, нѣсколько только повысится процентъ болѣе крупныхъ кассъ, если отбросить общинное страхованіе.

Среди больничныхъ и вспомогательныхъ кассъ главный контингентъ относится къ группѣ съ числомъ членовъ отъ 101 до 500. То же явленіе наблюдается и для каждаго вида этихъ кассъ, за исключеніемъ цеховыхъ, среди которыхъ самымъ мелкихъ кассъ на 0,5% больше, чѣмъ кассъ слѣдующей группы.

Въ общей же сложности, кассы съ числомъ членовъ до 500 составляютъ для всѣхъ больничныхъ и вспомогательныхъ кассъ 77,4%. Въ частности, для фабричныхъ кассъ, занимающихъ среди упомянутыхъ типовъ кассъ первое мѣсто по числу ихъ, этотъ процентъ достигаетъ 87%.

Если обратимся теперь къ послѣднему отчету о германскихъ больничныхъ кассахъ*), то замѣтимъ,

---

*) Statistik des Deutschen Reichs. Band 194. Die Krankenversicherung im Jahre 1907.

прежде всего, увеличеніе числа больничныхъ кассъ, сравнительно съ тремя предшествующими годами; впрочемъ, противъ 1906 г. число кассъ увеличилось всего на 18: ихъ было 23.214, а стало 23.232.

Что касается отдѣльныхъ видовъ кассъ, то общинныя кассы уменьшились въ числѣ на 76; точно также уменьшились вспомогательныя и строительныя кассы; всѣ же остальные виды кассъ увеличились числомъ.

Въ среднемъ, на одну кассу приходилось на протяженіи 22 лѣтъ (1885—1907 г.г.) членовъ:

Годы.	Общинныя кассы.	Мѣстныя кассы.	Фабрично-заводскія кассы.	Строительныя кассы.	Ремесленно-цеховыя кассы.
1885	83,5	415,6	230,4	146,0	111,1
1888	112,2	587,0	247,1	248,9	141,4
1892	151,2	710,5	278,5	288,8	162,9
1893	157,6	752,5	280,2	335,4	191,8
1898	172,4	892,9	324,0	244,6	264,8
1903	182,4	1.057,2	339,0	382,8	348,6
1904	185,0	1.137,7	354,4	554,0	370,6
1905	189,8	1.194,9	369,3	599,5	377,4
1906	191,1	1.254,7	387,6	553,8	360,3
1907	195,5	1.306,2	404,0	505,1	351,4

Эта таблица позволяетъ заключить, что среднее число членовъ, главнымъ образомъ, для мѣстныхъ и фабрично-заводскихъ кассъ дало постепенное изъ года въ годъ повышеніе.

Для строительныхъ и цеховыхъ кассъ послѣдніе два года дали пониженіе средняго числа членовъ.

Это явленіе можетъ служить показателемъ перехода къ типу крупныхъ кассъ.

Слѣдуетъ также отмѣтить, что число общинныхъ кассъ, наиболѣе мелкихъ изъ всѣхъ видовъ кассъ, изъ года въ годъ уменьшается: въ 1903 г. ихъ было 8.548, а въ 1907 г. только 8.290. То же наблюдается и по отношенію къ мѣстноузаконеннымъ вспомогательнымъ кассамъ, которыя точно также должны быть отнесены скорѣе къ мелкимъ кассамъ; число этихъ кассъ, начиная съ 1885 г., все время падаетъ.

Такимъ образомъ, по даннымъ германской страховой практики, замѣчается нѣкоторый упадокъ мелкихъ больничныхъ кассъ и усиленный ростъ дѣятельности болѣе крупныхъ кассъ.

Въ этомъ естественномъ явленіи и слѣдуетъ искать причину того стремленія германскаго правительства, которое проявляется теперь въ объединеніи мелкихъ больничныхъ кассъ для совмѣстныхъ дѣйствій.

Ст. 11. Участники больничныхъ кассъ раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ. Лица, указанныя въ ст. 2 сего положенія, состоятъ обязательными участниками больничныхъ кассъ. Тѣ изъ упомянутыхъ въ ст. 2 настоящаго положенія лицъ, содержаніе коихъ, въ общемъ итогѣ, превышаетъ одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, могутъ состоять добровольными участниками сихъ кассъ на указанныхъ въ ст. ст. 14 и 46 настоящаго положенія основаніяхъ.

Ст. 11. Участники больничныхъ кассъ раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ. **Всѣ, безъ различія пола и возраста, занятыя на постоянныхъ работахъ лица, кои, независимо отъ размѣра, получаютъ вознагражденіе отъ предпріятія въ сроки менѣе мѣсяца, либо сдѣльно, состоятъ обязательными участниками больничныхъ кассъ (ст. 2), причемъ участіе сихъ лицъ опредѣляется изъ расчета годового содержанія не свыше 1.500 рублей.**

Тѣ же лица, заработокъ которыхъ по договору о наймѣ устанавливается по мѣсячнымъ или превышающимъ этотъ срокъ нормамъ, состоятъ обязательными участниками кассъ, при условіи, если служебное ихъ вознагражденіе, по расчету годового содержанія, не превышаетъ 1.500 рублей въ годъ, включая и довольствіе натурою.

Лица, содержаніе коихъ превышаетъ эту норму, равно и владѣльцы предпріятій, могутъ состоять добровольными участниками больничныхъ кассъ (ст. 2), при условіи, что размѣръ ихъ взносовъ и полученій изъ больничныхъ кассъ въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ опредѣляется изъ расчета годового содержанія не свыше 1.500 рублей.

Измѣненіе ст. 11 является прямымъ логическимъ слѣдствіемъ измѣненія редакціи ст. 2 настоящаго положенія.

Ст. 12. Страхованію не подлежатъ тѣ изъ указанныхъ въ ст. 2 лицъ, кои приглашаются въ предпріятіе для исполненія лишь временныхъ работъ, продолжающихся не болѣе двухъ недѣль.

Исключается.

Въ виду разъясненія по ст. ст. 2 и 11, что страхованію подлежатъ лишь постоянно занятыя въ предпріятіи рабочіе и что временные рабочіе, хотя бы срокъ ихъ службы и не былъ точно оговоренъ и продолжался значительно болѣе, чѣмъ предусматриваемыя 2 недѣли, обязательному страхованію ни въ какомъ случаѣ подлежать не могутъ. Въ виду, далѣе, дополнительныхъ разъясненій, принятыхъ по ст. 13, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что ст. 12 представляется излишней.

Ст. 13. Участіе въ кассѣ обязательно страхуемыхъ лицъ (ст. 2) начинается со дня найма ихъ на работы или на службу; если же касса вновь учреждена при предпріятіи или предпріятіе вновь приписано къ кассѣ, то со дня открытія кассы или приписки къ существующей кассѣ, и оканчивается въ день прекращенія договора о наймѣ. Участникъ кассы, перестающій удовлетворять предусмотрѣннымъ въ ст. 2 условіямъ, выбываетъ изъ числа обязательныхъ участниковъ кассы со дня измѣненія въ указанномъ смыслѣ условій его найма или работы въ предпріятіи. О сихъ измѣненіяхъ онъ обязанъ немедленно же довести до свѣдѣнія правленія кассы. Если такого увѣдомленія самимъ участникомъ кассы не было сдѣлано, то произведенные имъ въ кассу послѣ указаннаго срока взносы не возвращаются.

Ст. 13. Участіе въ кассѣ обязательно страхуемыхъ лицъ (ст. 2) начинается со дня найма ихъ на работу или на службу; если же касса вновь учреждена при предпріятіи или предпріятіе вновь приписано къ кассѣ, то со дня открытія кассы или приписки къ существующей кассѣ, и оканчивается въ день прекращенія договора о наймѣ. Участникъ кассы, перестающій удовлетворять предусмотрѣннымъ въ ст. 2 условіямъ, выбываетъ изъ числа обязательныхъ участниковъ кассы со дня измѣненія въ указанномъ смыслѣ условій его найма или работы въ предпріятіи. О сихъ измѣненіяхъ онъ обязанъ немедленно же довести до свѣдѣнія правленія кассы. Если такого увѣдомленія самимъ участникомъ кассы не было сдѣлано, то произведенные имъ въ кассу послѣ указаннаго срока взносы не возвращаются.

Примѣчаніе. Срокомъ вступленія въ число участниковъ больничной кассы для рабочихъ, нанимаемыхъ по расчетнымъ книжкамъ, считается день выдачи послѣдней рабочему, а для всѣхъ прочихъ лицъ, подлежащихъ страхованію, седьмой день по вступленіи ихъ на работы или на службу предпріятія.

По поводу ст. 13 Совѣтъ Съѣздовъ находитъ необходимымъ отмѣтить слѣдующее.

По установившемуся обычаю, рабочіе, поступившіе на работы предпріятія, въ теченіе первой недѣли считаются временно состоящими на испытаніи у предпріятія, и только черезъ недѣлю, если рабочій окажется пригоднымъ, онъ зачисляется въ число постоянныхъ рабочихъ предпріятія.

Дѣйствующее законодательство (ст. 134 Уст. о Пром.) считается съ этимъ обычаемъ и устанавливаетъ, что рабочая расчетная книжка, замѣняющая договоръ о наймѣ, выдается рабочему «не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ на фабрикѣ».

Очевидно, что «допущенный къ работѣ на фабрикѣ» рабочій до момента выдачи ему закономъ установленной расчетной книжки еще не подчиненъ всѣмъ обычнымъ условіямъ найма и не состоитъ въ числѣ постоянныхъ рабочихъ предпріятія. Въ теченіе означеннаго семидневнаго искуса и владѣлецъ предпріятія, и допущенный къ работамъ рабочій свободенъ въ любой моментъ прекратить свое соглашеніе.

Поэтому, представлялось бы несправедливымъ и неудобнымъ требовать отъ допущеннаго къ работамъ на фабрикѣ рабочаго, чтобы онъ дѣлалъ взносы въ больничную кассу съ перваго же дня вступленія на фабрику.

Въ виду этого, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, моментъ вступленія рабочаго въ число обязательныхъ участниковъ больничной кассы долженъ совпадать съ моментомъ, когда допущенный только съ цѣлью испытанія къ работамъ на фабрикѣ рабочій становится въ кадры постоянныхъ рабочихъ предпріятія, т. е., съ моментомъ выдачи рабочему расчетной книжки.

Но такъ какъ больничныя кассы будутъ распространять свои дѣйствія не только на рабочихъ, для которыхъ существуетъ обязательная выдача расчетной книжки (ст. 135 Уст. о Пром.), но и на рабочихъ, нанимаемыхъ не по книжкамъ, а также и на извѣстную категорію служащихъ, то слѣдовало бы ст. 13 дополнить вышеприведеннымъ примѣчаніемъ.

Очевидно, что заболѣвшіе испытуемые не получаютъ отъ больничныхъ кассъ пособіе и не пользуются врачебной помощью.

Ст. 14. Участіе въ кассѣ добровольно страхуемыхъ лицъ (ст. 11) начинается со дня заявленія ихъ правленію кассы о желаніи вступить въ кассу и прекращается выбытіемъ изъ предпріятія (ст. 1) и, помимо сего, можетъ быть прекращаемо по ихъ о томъ заявленію, но не ранѣе, какъ по истеченіи одного года со дня вступленія въ кассу, въ качествѣ добровольнаго участника ея. Лица, состоящія добровольными участниками кассы менѣе четырехъ недѣль, не имѣютъ права на полученіе изъ кассы какихъ-либо пособій за указанное время.

Ст. 14. Участіе въ кассѣ добровольно страхуемыхъ лицъ (ст. 11) начинается со дня заявленія ихъ правленію кассы о желаніи вступить въ кассу и прекращается выбытіемъ изъ предпріятія (ст.1), **а также выбытіемъ на постоянное жительство изъ раіона дѣйствія кассы** и, помимо сего, можетъ быть прекращаемо по ихъ о томъ заявленію, но не ранѣе, какъ по истеченіи одного года со дня вступленія въ кассу, въ качествѣ добровольнаго участника ея. Лица, состоящія добровольными участниками кассы менѣе четырехъ недѣль, не имѣютъ права на полученіе изъ кассы какихъ-либо пособій за указанное время, **кромѣ тѣхъ лицъ, которыя изъ обязательныхъ участниковъ безъ перерыва взносовъ перешли въ добровольные участники кассы.**

Примѣчаніе. Пріемъ добровольныхъ участниковъ кассы производится всякій разъ не иначе, какъ по постановленію правленія больничной кассы, причемъ правленію кассы предоставляется право подвергать вновь вступающихъ добровольныхъ участниковъ кассы медицинскому освидѣтельствованію.

Распространяя дѣйствіе кассъ на всѣхъ лицъ, получающихъ вознагражденіе не свыше извѣстной нормы и работающихъ у предпріятія въ раіонѣ дѣйствія его больничной кассы, а также не дѣлая никакого различія между родомъ исполняемыхъ работъ или службы, нельзя обусловливать выбытіе изъ кассы лишь вы-

бытіемъ изъ предпріятія. Поводомъ выбытія изъ числа участниковъ кассы должно служить и выбытіе даннаго лица изъ раіона дѣйствія кассы, хотя бы и при условіи продолженія службы въ предпріятіи.

Здѣсь, далѣе, въ высшей степени важно отмѣтить, что добровольно страхуемыя лица, состоявшія въ кассѣ менѣе четырехъ недѣль, не имѣютъ права на полученіе изъ кассы какихъ-либо пособій за указанное время. Въ виду возможныхъ въ этомъ отношеніи злоупотребленій,—напримѣръ, чувствующій себя не особо здоровымъ, служащій или рабочій, вступаетъ добровольнымъ участникомъ въ кассу, чтобы потомъ, спустя четыре недѣли, получать изъ кассы закономъ установленное пособіе,—слѣдовало бы установить, чтобы пріемъ добровольныхъ участниковъ производился всякій разъ не иначе, какъ по постановленію правленія больничной кассы, причемъ правленію кассы должно быть предоставлено право подвергать добровольныхъ участниковъ кассъ медицинскому освидѣтельствованію.

Наконецъ, слѣдуетъ оговорить въ законѣ, что добровольный участникъ кассы лишается въ теченіе первыхъ четырехъ недѣль какихъ-либо пособій лишь въ томъ случаѣ, если онъ вновь вступаетъ въ кассу, а не продолжаетъ безъ перерыва оставаться въ ней при переходѣ своемъ изъ обязательныхъ въ добровольные участники кассы, напримѣръ, при повышеніи своего заработка сверхъ извѣстной, въ законѣ установленной нормы.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, очевидно, правленіе не можетъ пользоваться своимъ правомъ освидѣтельствованія и отказа.

Ст. 15. Работодатели принимаютъ участіе въ управленіи дѣлами больничныхъ кассъ, а равно и въ пополненіи средствъ сихъ кассъ на указанныхъ въ настоящемъ положеніи основаніяхъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 16. Въ исключительныхъ случаяхъ, при затруднительности присоединенія отдѣльныхъ, уединенно расположенныхъ предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ къ какой-либо больничной кассѣ, предпріятія эти могутъ быть, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, изъяты отъ страхованія на случай болѣзни, впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій.

Ст. 16. (**Исключаются начальныя слова: «въ исключительныхъ случаяхъ»**). При затруднительности присоединенія отдѣльныхъ, уединенно расположенныхъ предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе **двухсотъ** къ какой-либо больничной кассѣ, предпріятія эти могутъ быть, съ разрѣшенія **присутствій** по дѣламъ страхованія рабочихъ, изъяты изъ страхованія на случай болѣзни, впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій.

Изъ ст. 16, для большей ясности и опредѣленности, слѣдовало бы, въ соотвѣтствіи съ имѣвшими ранѣе мѣсто сужденіями, исключить первоначальныя слова: «въ исключительныхъ случаяхъ».

Случаи, предусмотрѣнные настоящей статьей, въ силу мотивовъ по ст. 9 настоящаго положенія, должны быть сведены до возможнаго минимума. Но поскольку эти случаи все же возможны, раціональнѣе, можетъ быть, было бы не доводить дѣлъ до высшей инстанціи—Совѣта, а предоставить разрѣшеніе вопроса присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 17. Ближайшее, въ предѣлахъ настоящаго положенія, опредѣленіе: 1) рода предпріятій, привлекаемыхъ къ участію въ страхованіи на случай болѣзни, и 2) состава подлежащихъ страхованію лицъ, а также разъясненіе всякаго рода сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи сего положенія, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 17. Ближайшее, въ предѣлахъ настоящаго положенія, опредѣленіе: 1) рода предпріятій, привлекаемыхъ къ участію въ страхованіи на случай болѣзни, и 2) **раіона дѣйствій больничныхъ кассъ**, а также разъясненіе всякаго рода сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи сего положенія, возглагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Второй пунктъ этой статьи—объ опредѣленіи Совѣтомъ «состава подлежащихъ страхованію лицъ» теряетъ свой смыслъ, коль скоро страхованіе отъ болѣзней будетъ распространено на всѣхъ получающихъ не свыше извѣстной нормы вознагражденія рабочихъ и служащихъ, независимо отъ рода ихъ работы и службы.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, при приданіи кассамъ территоріальнаго характера, могутъ встрѣтиться случаи, когда представится необходимымъ опредѣлить раіонъ дѣйствія больничной кассы.

Это обстоятельство, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, и слѣдовало бы предусмотрѣть во 2 пунктѣ разсматриваемой статьи.

Ст. 18. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется издать общія основанія примѣненія постановленій настоящаго положенія къ лицамъ, работающимъ артелью, а равно правила исчисленія, для цѣлей сего закона, получаемаго этими лицами содержанія (ст. 2).

Ст. 18. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется издать общія основанія примѣненія постановленій настоящаго положенія къ лицамъ, работающимъ артелью, а равно правила исчисленія, для цѣлей сего закона, получаемаго этими лицами содержанія (ст. 2).

Примѣчаніе. Страхованію подлежатъ лица, работающія артелью лишь въ предпріятіяхъ, означенныхъ въ ст. I настоящаго положенія.

Редакція этой статьи, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, отличается неопредѣленностью и даетъ поводъ думать, что къ страхованію можно привлекать, вообще, всѣхъ «лицъ, работающихъ артелью», т. е., всѣ артельныя предпріятія.

Однако, очевидно, законъ имѣетъ въ виду лишь предпріятія, означенныя въ ст. 1 положенія.

Слѣдовало бы, поэтому, для устраненія неясности, оговорить, что страхованію могутъ подлежать лица, работающія артелью лишь въ предпріятіяхъ, означенныхъ въ ст. 1 настоящаго положенія.

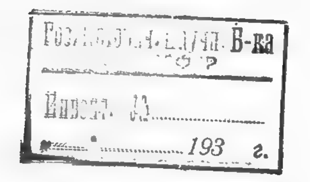
Ст. 19. Съ разрѣшенія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, отъ участія въ страхованіи могутъ быть освобождены предпріятія и заведенія, имѣющія временный характеръ. Жалобы на указанныя въ сей статьѣ распоряженія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ приносятся чрезъ сіи присутствія Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ. Рѣшенія Совѣта по симъ дѣламъ обжалованію не подлежатъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 20. Предпріятіе, перестающее, вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій въ числѣ рабочихъ или въ способахъ производства, отвѣчать условіямъ, установленнымъ въ ст. 1 для подчиненія дѣйствію настоящаго положенія, освобождается отъ участія въ больничной кассѣ.

Ст. 20. Предпріятіе, перестающее, вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій въ числѣ рабочихъ или въ способахъ производства, отвѣчать условіямъ, установленнымъ въ ст. 1 для подчиненія дѣйствію настоящаго положенія, освобождается отъ участія въ больничной кассѣ.

Примѣчаніе I. Выходъ означенныхъ предпріятій изъ больничной кассы допускается при условіи, если число занятыхъ въ заведеніи лицъ, подлежащихъ страхованію, уменьшится на половину и если въ теченіе полугода число лицъ не увеличится до требуемой ст. I настоящаго положенія нормы.



Примѣчаніе II. Сдѣланные рабочими и владѣльцами предпріятій страховые взносы, въ случаѣ выхода предпріятія изъ больничной кассы, обратному возвращенію не подлежатъ.

Примѣненіе этой статьи на практикѣ поведетъ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, къ большимъ неудобствамъ и постоянно будетъ нарушать правильный ходъ страховой операціи, какъ разъ въ менѣе прочныхъ конгломератныхъ (общихъ) больничныхъ кассахъ.

Въ мелкихъ предпріятіяхъ съ 40—50 рабочими, съ одной стороны, и въ предпріятіяхъ, имѣющихъ менѣе 40—50 рабочихъ — съ другой стороны, стоящихъ, такъ сказать, на грани, раздѣляющей предпріятія, подлежащія дѣйствію закона, отъ предпріятій, не привлекаемыхъ къ страхованію, число рабочихъ можетъ измѣниться въ ту или другую сторону по нѣскольку разъ въ годъ не только въ зависимости отъ сезоновъ, но и отъ числа случайныхъ причинъ.

Слѣдовательно, должно предвидѣть, что въ мелкихъ конгломератныхъ (общихъ) кассахъ не будетъ постояннаго контингента участвующихъ въ страхованіи предпріятій. Наоборотъ, составъ участвующихъ въ кассѣ предпріятій будетъ, вѣроятно, представляться чѣмъ-то въ высшей степени подвижнымъ, текущимъ: въ теченіе года одни предпріятія будутъ, быть можетъ, по нѣскольку разъ выключаться изъ кассы, другія, наоборотъ, включаться.

Невольно возникаетъ вопросъ: возможно ли, при такомъ положеніи дѣлъ, сколько-нибудь правильное веденіе страховой операціи и сможетъ ли больничная касса вынести потрясенія, производимыя постояннымъ колебаніемъ въ составѣ ея участниковъ?

По мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, надлежало бы, въ цѣляхъ упроченія положенія конгломератныхъ (общихъ) кассъ, обставить выходъ предпріятій, перестающихъ удовлетворять условіямъ ст. 1 положенія, изъ числа участниковъ страхованія нѣкоторыми условіями, а именно—можно было бы допускать такой выходъ при условіи, если число занятыхъ въ заведеніи лицъ, подлежащихъ страхованію, уменьшится на половину и если въ теченіе полугода число лицъ не увеличится до требуемой ст. 1 настоящаго положенія минимальной нормы.

Затѣмъ, ни изъ этой статьи, ни изъ дальнѣйшихъ не видно, какова же будетъ судьба взносовъ, сдѣланныхъ владѣльцами предпріятій и рабочими, при выходѣ предпріятія изъ числа участниковъ больничной кассы?

Вопросъ этотъ можетъ принимать на практикѣ, благодаря малой культурности нашихъ рабочихъ, весьма острое положеніе. Во всякомъ случаѣ, можно предвидѣть, что рабочіе никогда не смогутъ примириться съ тѣмъ, что ихъ взносы, при выходѣ изъ кассы, не будутъ имъ возвращены. Здѣсь явится широкое поле не только для всевозможныхъ жалобъ и претензій, но и для болѣе непріятныхъ осложненій.

Поэтому, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, представляется необходимымъ точно пояснить въ законѣ, что сдѣланные рабочими и владѣльцами предпріятій страховые взносы, въ случаѣ выхода предпріятія изъ больничной кассы, обратному возвращенію не подлежатъ.

Ст. 21. Работодатели или особо ими для сего уполномоченныя лица обязаны доставлять свѣдѣнія о характерѣ и родѣ производимыхъ работъ, о числѣ занятыхъ рабочихъ, о величинѣ и срокахъ выплачиваемой заработной платы и содержанія, о времени принятія отдѣльныхъ лицъ на работу или службу, объ увольненіи ихъ отъ работъ или службы, вести установленныя по сему предмету книги и записи и предъявлять для провѣрки вышеозначенныхъ свѣдѣній подлежащіе документы, книги, счета и записи. Порядокъ доставленія означенныхъ въ сей статьѣ свѣдѣній

Ст. 21. **Владѣльцы поименованныхъ въ ст. I предпріятій** или особо ими для сего уполномоченныя лица обязаны **предъявлять чинамъ фабричной инспекціи и страховыхъ присутствій книги личныхъ счетовъ.**

и веденія подлежащихъ книгъ и записей опредѣляется Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Редакція этой статьи весьма неясна.

Изъ статьи не видно, обязаны ли доставлять означенныя свѣдѣнія всѣ владѣльцы предпріятій или только владѣльцы тѣхъ предпріятій, на которыя распространяется дѣйствіе новаго закона.

Далѣе, въ законѣ не указано, куда или кому должны доставляться необходимыя свѣдѣнія.

Изъ объяснительной записки усматривается (стр. 87), что свѣдѣнія эти необходимы для страховыхъ присутствій и для чиновъ фабричной инспекціи и что постановленіе ст. 21 касается лишь предпріятій, на кои распространяется дѣйствіе новаго закона, причемъ виновные въ недоставленіи упомянутыхъ свѣдѣній подвергаются денежному взысканію не свыше 100 рублей въ первый разъ и, въ случаѣ повторенія нарушенія,— не свыше 200 руб.; виновные же въ сообщеніи завѣдомо ложныхъ свѣдѣній подвергаются денежному взысканію не свыше 1.000 руб. или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что ст. 21 должна быть редактирована такъ, чтобы она не давала никакихъ поводовъ къ недоумѣніямъ, т. е., въ законѣ должно указать, какія, именно, свѣдѣнія должны давать владѣльцы предпріятій и куда эти свѣдѣнія поступаютъ.

Затѣмъ, необходимо отмѣтить, что возложеніе обязанности доставлять свѣдѣнія, требуемыя согласно ст. 21, на владѣльцевъ предпріятій даже съ 30 рабочими, какъ предполагается въ законопроектѣ, т. е., въ нѣкоторыхъ случаяхъ на хозяевъ «свѣтелокъ», кустарей, среди которыхъ будутъ встрѣчаться люди малограмотные и даже неграмотные, представляется весьма затруднительнымъ.

Вопросъ еще болѣе осложняется тѣмъ, что Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется право требовать «веденіе подлежащихъ книгъ и записей».

Межъ тѣмъ, надо имѣть въ виду, что мелкія предпріятія, за ограниченностью своихъ средствъ, не въ состояніи вести даже своихъ торговыхъ книгъ.

При такомъ положеніи дѣлъ возлагать веденіе особыхъ статистическихъ книгъ представляется едва ли выполнимой задачей.

Было бы цѣлесообразнѣе возложить собираніе необходимыхъ свѣдѣній на чиновъ фабричной инспекціи, причемъ для облегченія техники собиранія свѣдѣній слѣдовало бы ограничиваться лишь просмотромъ книги личныхъ счетовъ, имѣющейся въ томъ или другомъ видѣ въ каждомъ предпріятіи.

Ст. 22. Больничныя кассы дѣйствуютъ на основаніи уставовъ. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ издаетъ нормальный уставъ больничныхъ кассъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 23. Ходатайство объ учрежденіи больничной кассы представляется владѣльцемъ предпріятія фабричному инспектору. Въ случаѣ открытія кассы для нѣсколькихъ предпріятій, ходатайство подается лицами, на сіе уполномоченными владѣльцами предпріятій. Въ означенномъ ходатайствѣ должно быть указано, предполагается ли къ организуемой кассѣ примѣнить нормальный или особый уставъ.

Ст. 23. **Заявленіе** объ учрежденіи больничной кассы (**ст. 9**) представляется владѣльцемъ предпріятія фабричному инспектору. Въ случаѣ открытія кассы для нѣсколькихъ предпріятій, **заявленіе** подается **владѣльцами сихъ предпріятій или лицами, на сіе ими уполномоченными.** Въ означенномъ **заявленіи** должно быть указано, предполагается ли къ организуемой кассѣ примѣнить нормальный или особый уставъ.

Ст. 24. Разрѣшеніе открытія больничныхъ кассъ, дѣйствующихъ на основаніи нормальнаго устава, дается фабричнымъ инспекторомъ. Проектъ устава кассы, содержащій отклоненіе отъ

Ст. 24. **Утвержденіе** открытія больничныхъ кассъ, дѣйствующихъ на основаніи нормальнаго устава, дается фабричнымъ инспекторомъ **безпрепятственно**. Проектъ устава кассы, содержащій

нормальнаго, поступаетъ на утвержденіе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое и разрѣшаетъ ея открытіе.

отклоненіе отъ нормальнаго, поступаетъ на утвержденіе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, **причемъ неутвержденіе присутствіемъ проекта устава кассы можетъ быть обжаловано въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.**

Ст. 25. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ устанавливаетъ для предпріятій, подчиненныхъ его вѣдѣнію, сроки для представленія ходатайствъ объ учрежденіи больничныхъ кассъ. Если къ указанному присутствіемъ сроку не представлено подлежащимъ владѣльцемъ предпріятія ходатайства объ учрежденіи больничной кассы, то фабричный инспекторъ распоряжается объ открытіи кассы на основаніи нормальнаго устава.

Ст. 25. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ устанавливаетъ для предпріятій, подчиненныхъ его вѣдѣнію, сроки для представленія **заявленій** объ учрежденіи больничныхъ кассъ. Если къ указанному присутствіемъ сроку не представлено подлежащимъ владѣльцемъ предпріятія **заявленія** объ учрежденіи больничной кассы, то фабричный инспекторъ распоряжается объ открытіи кассы на основаніи нормальнаго устава.

Ст. 26. Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ ведутъ списокъ всѣмъ больничнымъ кассамъ, открываемымъ, на основаніи одобренныхъ, въ установленномъ порядкѣ, уставовъ, въ подлежащихъ вѣдѣнію присутствій мѣстностяхъ. О внесеніи кассы въ списокъ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ посылаетъ статьи для припечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ. Формы, по которымъ должны доставляться присутствіями означенныя статьи, устанавливаются Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

Ст. 26. Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ ведутъ списокъ всѣмъ больничнымъ кассамъ, открываемымъ, на основаніи **утвержденныхъ,** въ установленномъ порядкѣ, уставовъ, въ подлежащихъ вѣдѣнію присутствій мѣстностяхъ. О внесеніи кассы въ списокъ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ **публикуетъ,** установленнымъ порядкомъ, въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ. Формы, по которымъ должны **совершаться эти публикаціи**, устанавливаются Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

Статьи 23, 24, 25 и 26 находятся въ тѣсной логической связи.

Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на совершенно неправильную терминологію въ вышеприведенныхъ статьяхъ.

Прежде всего, представляется совершенно неточнымъ употребленіе слова: «ходатайство» (ст. ст. 23 и 25): нѣтъ надобности ходатайствовать о томъ, исполненіе чего составляетъ законную обязанность фабричнаго инспектора или страхового присутствія, а для владѣльца предпріятія является осуществленіемъ его права и обязанности.

Надлежало бы, поэтому, выраженіе: «ходатайство» замѣнить словомъ: «заявленіе».

Затѣмъ, неправильно также слово: «разрѣшеніе», ибо не разрѣшать того, что вмѣняется закономъ въ обязанность, нельзя.

Слѣдовало бы слово: «разрѣшеніе» замѣнить словомъ: «утвержденіе».

Далѣе, въ ст. 26 встрѣчается выраженіе: «одобренные уставы», которое также слѣдовало бы замѣнить выраженіемъ: «утвержденные уставы».

Наконецъ, въ той же статьѣ упоминается о «статьяхъ», посылаемыхъ «для припечатанія», установленнымъ порядкомъ, «въ сенатскихъ объявленіяхъ». Эти выраженія не только крайне неудачны, но и непонятны.

Въ частности же, въ ст. 24 нѣтъ прямого указанія на того, что неутвержденіе присутствіемъ проекта устава больничной кассы можетъ быть всякій разъ обжаловано въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, а посему право обжалованія въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ должно быть включено въ поименованную статью.

Ст. 27. Уставы больничныхъ кассъ должны содержать въ себѣ постановленія:

1) о наименованіи кассы и о предпріятіяхъ, или о родѣ работъ, на которыя распространяется ея дѣйствіе;

2) о мѣстонахожденіи, порядкѣ выборовъ, составѣ, полномочіяхъ и порядкѣ дѣйствій правленія кассы;

3) о составѣ, порядкѣ созыва, полномочіяхъ и порядкѣ дѣйствій общихъ собраній членовъ кассы;

4) о средствахъ кассы, способахъ ихъ образованія, порядкѣ ихъ помѣщенія, храненія и завѣдыванія ими;

5) о порядкѣ производства страховыхъ взносовъ;

6) о предметахъ, размѣрахъ и порядкѣ производства расходовъ кассы;

7) о веденіи счетоводства и о порядкѣ составленія, провѣрки и утвержденія годовыхъ отчетовъ кассы;

8) о порядкѣ измѣненія устава;

9) о порядкѣ производства ликвидаціи дѣлъ кассы, въ случаѣ ея закрытія, и

10) о порядкѣ храненія книгъ и документовъ кассы, въ случаѣ пріостановки ея дѣйствія.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 28. Больничныя кассы могутъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 29. Возбужденіе претензій и исковъ, основанныхъ на положеніи о страхованіи на случай болѣзни, ограничивается годичною давностью.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 30. Больничныя кассы подлежатъ закрытію, въ случаѣ прекращенія дѣйствій предпріятій, при которыхъ онѣ были учреждены, и могутъ быть закрываемы вовсе или же присоединяемы къ другимъ кассамъ, вслѣдствіе сокращенія числа ихъ участниковъ (ст. 9), а равно въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 83.

Ст. 30. Больничныя кассы подлежатъ закрытію, въ случаѣ прекращенія дѣйствій предпріятій, при которыхъ онѣ были учреждены, и могутъ быть закрываемы вовсе или же присоединяемы къ другимъ кассамъ, вслѣдствіе сокращенія числа ихъ участниковъ (**ст. ст. 9, 10 и 20**), а равно въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 83.

Въ виду сдѣланныхъ замѣчаній по ст. ст. 9, 10, 20 и 83 разсматриваемаго законопроекта, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что право страховыхъ присутствій закрывать или присоединять кассы одну къ другой должно быть ограничено нѣкоторыми условіями, а именно: закрытіе возможно лишь при условіи, что число занятыхъ въ заведеніи рабочихъ уменьшается на половину (ст. 20); присоединеніе же одной кассы къ другой, равно какъ и передача управленія дѣлами закрываемой кассы въ вѣдѣніе другой больничной

кассы (ст. 83) допустимо лишь съ согласія не только больничной кассы, къ которой присоединяется или которой предполагается передать дѣла закрываемой кассы, но и съ согласія владѣльцевъ предпріятія (ст. 10).

Поэтому, въ ст. 30 должны быть сдѣланы ссылки на условія, поставленныя Совѣтомъ Съѣздовъ въ соображеніяхъ по ст. ст. 9, 10, 20 и 83 настоящаго законопроекта.

Ст. 31. Въ случаѣ закрытія кассы, имущество, остающееся свободнымъ, за покрытіемъ всѣхъ ея обязательствъ, поступаетъ въ особые капиталы, предусмотрѣнные ст. 736 Уст. Горн. (по прод. 1906 г.) и ст. 155 Уст. о Пром. (по прод. 1906 г.) по принадлежности. Если же отдѣльная больничная касса закрывается, вслѣдствіе соединенія ея съ другой, то къ ссединенной кассѣ переходятъ всѣ обязательства и имущество закрывшейся кассы.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 32. О закрытіи кассы владѣлецъ предпріятія увѣдомляетъ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе распоряжается объ исключеніи закрытой кассы изъ списковъ (ст. 26) и опубликовываетъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 26.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 33. Постановленія ст. ст. 30—32 не относятся къ случаямъ временнаго или періодическаго перерыва въ дѣйствіяхъ предпріятія. Если означенный перерывъ дѣятельности предпріятія сопровождается пріостановкою на это время дѣйствія учрежденной при этомъ предпріятіи кассы, то имущество, книги и документы кассы, впредь до возобновленія ея дѣйствій, хранятся въ порядкѣ, особо для сего предусмотрѣнномъ въ уставѣ кассы.

Ст. 33. Постановленія ст. ст. 30—32 не относятся къ случаямъ временнаго или періодическаго перерыва въ дѣйствіяхъ предпріятія. Если означенный перерывъ дѣятельности предпріятія сопровождается пріостановкою на это время дѣйствія учрежденной при этомъ предпріятіи кассы, то имущество, книги и документы кассы, впредь до возобновленія ея дѣйствій, хранятся въ порядкѣ, особо для сего предусмотрѣнномъ въ уставѣ кассы.

Примѣчаніе. Съ возникновеніемъ всякой, даже частичной, забастовки рабочихъ дѣятельность больничной кассы прерывается, причемъ съ начала забастовки новыхъ назначеній пособій заболѣвшимъ не должно производиться. Правильно же назначенныя до возникновенія забастовки пособія заболѣвшимъ рабочимъ выдаются и во время забастовки.

Весьма серьезнымъ вопросомъ является, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, вопросъ о судьбѣ фабричныхъ кассъ, въ случаяхъ перерывовъ въ дѣйствіяхъ предпріятій, вслѣдствіе забастовокъ.

Правда, въ законопроектѣ имѣется ст. 83, дающая право страховымъ присутствіямъ, «если дѣйствія больничной кассы представляютъ опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія», присоединить такую кассу къ одной изъ существующихъ больничныхъ кассъ, съ согласія послѣдней, или же распорядиться закрытіемъ кассы, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Однако, эта статья нисколько не гарантируетъ сохранности имущества кассы во время забастовки, такъ какъ прежде, чѣмъ будутъ выполнены всѣ формальности по присоединенію кассы къ другой или по

закрытію, средства кассы могутъ быть употреблены на выдачу пособій забастовавшимъ рабочимъ, въ цѣляхъ поддержанія забастовки.

Съ другой стороны, не каждая забастовка сопровождается со стороны рабочихъ дѣйствіями, представляющими «опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія». Слѣдовательно, и повода къ закрытію кассы въ этомъ случаѣ, по смыслу ст. 83, не будетъ.

Межъ тѣмъ, возможность уклоненія дѣятельности больничныхъ кассъ, во время даже вполнѣ мирной забастовки, отъ прямого исполненія возложенныхъ на кассы закономъ обязанностей, всегда будетъ существовать.

Отсюда естественно возникаетъ вопросъ о нормированіи дѣятельности больничныхъ кассъ или хотя бы о сохраненіи ихъ имущества и средствъ во время забастовокъ.

Ст. 33 разсматриваемаго законопроекта переноситъ разрѣшеніе этого остраго и щекотливаго вопроса на составителей устава каждой больничной кассы.

Такое устраненіе законодательной власти отъ рѣшенія одного изъ наиболѣе трудныхъ и больныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ разсматриваемаго законопроекта, представляется нецѣлесообразнымъ и нежелательнымъ. Именно, въ виду, съ одной стороны, остроты вопроса, а съ другой—вслѣдствіе того, что закономъ привлекаются къ участію въ обязательномъ страхованіи даже такія мелкія единицы, какъ предпріятія съ 20 и 30 рабочими, на культурность хозяевъ которыхъ нельзя положиться,—въ законѣ должны быть совершенно ясно указаны всѣ способы для огражденія больничныхъ кассъ во время забастовокъ и во время періодическихъ пріостановокъ дѣятельности заведеній и предпріятій.

Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, представлялось бы необходимымъ установить въ законѣ принципъ, что, съ возникновеніемъ даже частичной забастовки рабочихъ, дѣятельность больничной кассы прерывается, причемъ съ начала забастовки новыхъ назначеній пособій заболѣвшимъ не должно производиться. Правильно же назначенныя до забастовки пособія заболѣвшимъ рабочимъ выдаются и во время забастовки.

Ст. 34. Для облегченія больничнымъ кассамъ исполненія лежащихъ на нихъ денежныхъ обязательствъ можетъ быть учреждаемо взаимное перестрахованіе. Перестрахованіе можетъ обнимать или всѣ лежащія на кассахъ обязательства, или же часть ихъ. Перестрахованіе учреждается съ разрѣшенія Совѣта Министровъ, на опредѣляемыхъ имъ основаніяхъ. Обществамъ взаимнаго перестрахованія могутъ быть предоставляемы права, предусмотрѣнныя ст. 28 настоящаго положенія.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 35. Больничныя кассы могутъ принимать на себя оказаніе рабочимъ врачебной помощи въ случаяхъ и на условіяхъ, указанныхъ въ настоящемъ положеніи. Для этой цѣли больничнымъ кассамъ предоставляется, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами:

1) устраивать и содержать больницы и пріемные покои, и

2) входить въ соглашеніе, для оказанія рабочимъ врачебной помощи, съ городскими или земскими общественными управленіями, или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также частными лечебными заведеніями.

Мнѣніе большинства: ст. 35. **На больничныя кассы возлагается обязанность оказывать своимъ участникамъ врачебную помощь** въ случаяхъ и на условіяхъ, указанныхъ въ настоящемъ положеніи. Для этой цѣли больничнымъ кассамъ предоставляется, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами:

1) устраивать и содержать больницы и пріемные покои, и

2) входить въ соглашеніе, для оказанія рабочимъ врачебной помощи, съ городскими или земскими общественными управленіями, или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также частными лечебными заведеніями.

Мнѣніе меньшинства: ст. 35. Согласно министерскому проекту.

Мотивы изложены въ Отдѣлѣ III «Врачебная помощь рабочимъ», а также въ ст. 6 настоящаго положенія.

2. Выдача пособій.

Ст. 36. Больничныя кассы выдаютъ застрахованнымъ лицамъ денежныя пособія: 1) въ случаяхъ болѣзни или увѣчій, связанныхъ съ утратою трудоспособности, — въ размѣрахъ: для семейныхъ, семьи коихъ находятся на ихъ иждивеніи — отъ половины до двухъ третей и для одинокихъ — отъ одной четверти до половины заработка; 2) участницамъ кассы, по случаю родовъ — въ размѣрѣ отъ половины до двухъ третей заработка, и 3) на погребеніе умершихъ участниковъ кассы — въ размѣрѣ отъ двадцати до тридцати-кратнаго дневного заработка.

Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, побоищахъ и дракахъ, не имѣютъ права на пособіе.

Ст. 36. Больничныя кассы выдаютъ застрахованнымъ лицамъ денежныя пособія: 1) въ случаяхъ болѣзни или увѣчій, связанныхъ съ утратою трудоспособности, — въ размѣрахъ: для семейныхъ, семьи коихъ находятся на ихъ иждивеніи — отъ половины до двухъ третей и для одинокихъ — отъ одной четверти до половины заработка; 2) участницамъ кассы, по случаю родовъ — въ размѣрѣ отъ половины до двухъ третей заработка, и 3) на погребеніе умершихъ участниковъ кассы — въ размѣрѣ отъ двадцати до тридцати-кратнаго дневного заработка.

Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, побоищахъ и дракахъ, не имѣютъ права на пособіе.

Равнымъ образомъ, участники кассъ, отказавшіеся отъ безплатной медицинской помощи, лишаются права на пособіе.

Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ цѣлесообразнымъ дополнить ст. 36 указаніемъ, что участники кассъ, отказавшіеся отъ медицинской помощи, лишаются права на пособіе.

Ст. 37. Означенныя въ пунктѣ 1 предшедшей (36) статьи денежныя пособія, за исключеніемъ упомянутыхъ въ ст. 39, выдаются съ четвертаго дня болѣзни впредь до выздоровленія, не долѣе, однако, двадцати шести недѣль; при повторныхъ же случаяхъ заболѣваній — въ совокупности не болѣе тридцати недѣль въ теченіе года.

Ст. 37. Означенныя въ пунктѣ 1 предшедшей (36) статьи денежныя пособія, за исключеніемъ упомянутыхъ въ ст. 39, выдаются съ четвертаго дня болѣзни впредь до выздоровленія, не долѣе, однако, двадцати шести недѣль; при повторныхъ же случаяхъ заболѣваній — въ совокупности не долѣе тридцати недѣль въ теченіе года.

Примѣчаніе. Пособія заболѣвшему выдаются только за тѣ дни, въ которые онъ находился бы въ данномъ заведеніи на работѣ, если бы его не постигла болѣзнь; за воскресные и праздничные дни и перерывы въ работахъ пособія не выдаются.

Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что ст. 37 представлялось бы необходимымъ дополнить указаніемъ, что за воскресные и праздничные дни пособія не выдаются.

Затѣмъ, слѣдовало бы точно оговорить, что пособія выдаются только за тѣ дни, въ которые заболѣвшій находился бы на работѣ, если бы его не постигла болѣзнь, т. е., напримѣръ, въ перерывѣ въ работахъ предпріятія (предпріятіе работаетъ только три дня въ недѣлю) пособіе выплачивается изъ вычисленія рабочихъ дней (при трехъ дняхъ работы—за три дня). Однако, если рабочій заболѣетъ въ періодъ полной работы предпріятія, пособія выплачиваются полностью, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, хотя бы во время его болѣзни предпріятіе перешло, напримѣръ, на трехдневную работу.

Ст. 38. Пособія по случаю родовъ выдаются, въ теченіе четырехъ недѣль, со дня родовъ и притомъ только тѣмъ роженицамъ, которыя состояли участницами какой-либо больничной кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествовавшихъ родамъ. Больничнымъ кассамъ предоставляется право лишать роженицъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ приступятъ къ работамъ по найму ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 39. Участники больничныхъ кассъ, застрахованные отъ несчастныхъ случаевъ на основаніи положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и утратившіе трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ названнымъ положеніемъ, пользуются изъ средствъ больничныхъ кассъ пособіями со дня несчастнаго случая впредь до выздоровленія, но не долѣе тринадцати недѣль. Пособія на погребеніе сихъ лицъ (п. 3 ст. 36), если они умерли вслѣдствіе постигшаго ихъ несчастнаго при работахъ случая (ст. 23 положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ), выдаются больничными кассами за счетъ страховыхъ товариществъ.

Ст. 39. Участники больничныхъ кассъ, **пострадавшіе** отъ несчастныхъ случаевъ и утратившіе трудоспособность **болѣе, чѣмъ на 3 дня**, при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ названнымъ положеніемъ, пользуются изъ средствъ больничныхъ кассъ пособіями со дня несчастнаго случая впредь до выздоровленія, но не долѣе тринадцати недѣль. Пособія на погребеніе сихъ лицъ (п. 3 ст. 36), если они умерли вслѣдствіе постигшаго ихъ несчастнаго при работахъ случая (ст. 23 положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ), выдаются больничными кассами за счетъ страховыхъ товариществъ.

Дополнительное указаніе относительно 3 дней значится въ законѣ 2 іюня 1903 г.; оно должно быть, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, сохранено и въ разсматриваемомъ законопроектѣ, въ предупрежденіе могущихъ встрѣчаться злоупотребленій прогуломъ.

Ст. 40. Указанныя въ ст. ст. 37 и 39 обязанности больничныхъ кассъ по выдачѣ пособій не распространяются на участниковъ больничныхъ кассъ, не застрахованныхъ въ страховыхъ товариществахъ на основаніи положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ правилами, приложенными къ ст. 156 Уст. о Пром. (по прод. 1906 г.). Выдача въ сихъ случаяхъ вознагражденія пострадавшимъ производится на основаніи сего послѣдняго закона.

Исключается.

Съ постановленіемъ этой статьи Совѣтъ Съѣздовъ не находитъ возможнымъ согласиться.

При правильномъ толкованіи закона 2 іюня 1903 г., имѣютъ право на вознагражденіе, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, лишь тѣ рабочіе, занятые на фабрикахъ, заводахъ, промыслахъ и пр., работа которыхъ сопряжена съ профессіональнымъ рискомъ отъ производства, добычи или эксплоатаціи.

Тѣ же рабочіе и служащіе должны подлежать и обязательному страхованію отъ несчастныхъ случаевъ за счетъ владѣльцевъ предпріятій.

Межъ тѣмъ, страхованіе отъ болѣзней должно распространяться на всѣхъ рабочихъ даннаго заве-

денія. Слѣдовательно, въ число участниковъ больничныхъ кассъ будутъ входить и такія лица, которыя не имѣютъ права на вознагражденіе вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ ни по закону 2 іюня 1903 года, ни по замѣняющему этотъ законъ положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и которыя вознаграждаются за несчастные случаи на общемъ основаніи дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ.

Далѣе, нельзя не отмѣтить, что больничныя кассы могутъ быть открыты не одновременно съ введеніемъ страховыхъ товариществъ, а потому могутъ быть различныя комбинаціи по отношенію порядка застрахованія въ той или другой кассѣ.

Исходя изъ единственно правильнаго принципа, что всякое страхованіе должно вознаграждать за тѣ случаи, отъ которыхъ оно страхуетъ, въ возмѣщеніе каковаго страхованія оно получаетъ извѣстныя преміи, слѣдуетъ признать, что нѣтъ основаній освобождать больничную кассу отъ выдачи предусмотрѣнныхъ въ законѣ пособій участнику кассы, съ котораго и за котораго касса получала преміи, и ставить выдачу пособія въ зависимость отъ того, подлежало ли данное лицо страхованію отъ несчастныхъ случаевъ или не подлежало, подлежитъ ли оно удовлетворенію по закону 2 іюня 1903 г., или же дѣло о несчастномъ случаѣ подлежитъ рѣшенію по общегражданскимъ законамъ.

Касса должна наблюдать свои права и исполнять свои обязательства. Для тѣхъ случаевъ, когда участники больничной кассы не будутъ застрахованы въ страховыхъ отъ несчастныхъ случаевъ товариществахъ (при неодновременномъ или несвоевременномъ введеніи обоихъ видовъ учрежденій), никакого ослабленія дѣйствія закона 2 іюня 1903 г., по отношенію отвѣтственности хозяевъ за несчастные случаи, отъ этого не получается.

По закону 2 іюня 1903 г., хозяинъ обязанъ лечить потерпѣвшаго, что онъ и исполнитъ; обязанъ выдавать ему во время леченія пособіе, но выдачу этого пособія онъ переноситъ на больничную кассу, уплачивая въ нее за то извѣстную долю преміи; онъ отвѣтственъ вознагражденіемъ потерпѣвшаго за утрату послѣднимъ трудоспособности, что на немъ и останется, если онъ не перенесетъ этой обязанности на страховое товарищество путемъ уплаты послѣднему премій за страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ.

Однимъ словомъ, отвѣтственность хозяина по закону 2 іюня 1903 г., съ введеніемъ двухъ видовъ новыхъ учрежденій — больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ, выразится въ двухъ рискахъ, изъ которыхъ каждый будетъ страховаться путемъ уплаты соотвѣтственныхъ премій, съ одной стороны, въ больничную кассу, съ другой — въ кассу страховыхъ отъ несчастныхъ случаевъ товариществъ. Каждое же изъ этихъ страховыхъ учрежденій, независимо одно отъ другого, должно исполнять свои обязательства по отношенію плательщиковъ премій. Тѣ и другія кассы должны выполнять свои обязательства не только передъ рабочими, но и передъ хозяевами, съ которыхъ они будутъ получать преміи.

Въ виду изложеннаго, постановленіе ст. 40, закрывающей возможность владѣльцамъ предпріятій передавать учреждаемымъ больничнымъ кассамъ, путемъ соотвѣтствующихъ уплатъ, лежащую на нихъ обязанность по выдачѣ пособій на случай болѣзни рабочимъ, не застрахованнымъ отъ несчастныхъ случаевъ, представляется совершенно нежелательнымъ, и, потому, ст. 40, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, подлежала бы совершенному исключенію изъ законопроекта.

Ст. 41. Упомянутыя въ ст. 36 настоящаго положенія выдачи исчисляются по тому заработку участника кассы, по которому исчислялись его взносы въ кассу (ст. 45). Для участниковъ кассы, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, пособія исчисляются изъ заработка въ семъ послѣднемъ размѣрѣ.

Ст. 41. Упомянутыя въ ст. 36 настоящаго положенія пособія исчисляются по тому заработку участника кассы, по которому исчислялись его взносы въ кассу (ст. 45) **за два послѣдніе мѣсяца, по которымъ произведенъ расчетъ, если онъ участвуетъ въ кассѣ болѣе двухъ мѣсяцевъ, и за все время его участія, если оно менѣе двухъ мѣсяцевъ.**

Для участниковъ кассы, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, пособія исчисляются изъ заработка въ семъ послѣднемъ размѣрѣ.

Въ ст. 41 надо точнѣе опредѣлить, по какому, именно, заработку слѣдуетъ исчислять выдачи, для чего можно воспользоваться аналогичной статьей (18) законопроекта по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, гдѣ предложено принимать за основаніе заработокъ, исчисленный за два послѣдніе мѣсяца, по которымъ произведенъ расчетъ.

Кромѣ того, слѣдуетъ въ законѣ оговорить, что для участниковъ кассы, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, пособія исчисляются изъ заработка въ семъ послѣднемъ случаѣ.

Ст. 42. Размѣръ назначаемыхъ кассою пособій ежегодно устанавливается, въ указанныхъ въ ст. 36 предѣлахъ, общимъ собраніемъ больничной кассы на годъ впередъ. Въ томъ же порядкѣ общее собраніе можетъ постановлять: 1) что одинокіе участники кассы, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ больницахъ за счетъ кассы или третьяго лица, вовсе не получаютъ пособій, или что пособія таковымъ лицамъ могутъ быть уменьшаемы противъ указанныхъ въ ст. 36 настоящаго положенія размѣровъ; 2) что выдача пособій начинается ранѣе четвертаго дня болѣзни; 3) что въ число дней, за которые выдается пособіе, могутъ быть включены праздники и перерывы въ работахъ; 4) что право на полученіе пособій пріобрѣтается обязательными участниками кассъ по истеченіи извѣстнаго срока участія въ кассѣ, не превышающаго, однако, двухъ недѣль, и 5) что участники, нарушающіе уставъ кассы или постановленія общихъ собраній относительно заявленій о болѣзни, о поведеніи больныхъ и о наблюденіи за ними, а равно и распоряженія пользующаго врача, могутъ быть, въ подлежащихъ случаяхъ, лишаемы пособій полностью или частью, а равно и подвергаемы денежному взысканію, по постановленію правленія кассы, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей за каждое нарушеніе. Постановленіе правленія о наложеніи взысканія передается работодателю, который производитъ удержаніе изъ заработной платы оштрафованнаго, при ближайшей выдачѣ ея.

Ст. 42. Размѣръ назначаемыхъ кассою пособій ежегодно устанавливается, въ указанныхъ въ ст. 36 предѣлахъ, общимъ собраніемъ больничной кассы на годъ впередъ, **за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 54.** Въ томъ же порядкѣ общее собраніе можетъ постановлять **(исключается абзацъ, начиная со словъ: «1) что одинокіе участники кассы и т. д.»): 1)** что право на полученіе пособій пріобрѣтается обязательными участниками кассъ по истеченіи срока участія въ кассѣ, не превышающаго, однако, двухъ недѣль, и **2)** что участники, нарушающіе уставъ кассы или постановленія общихъ собраній относительно заявленій о болѣзни, о поведеніи больныхъ и о наблюденіи за ними, а равно и распоряженія пользующаго врача, могутъ быть, въ подлежащихъ случаяхъ, лишаемы пособій полностью или частью, а равно и подвергаемы денежному взысканію, по постановленію правленія кассы, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей за каждое нарушеніе. Постановленіе правленія о наложеніи взысканія передается работодателю, который производитъ удержаніе изъ заработной платы оштрафованнаго, при ближайшей выдачѣ ея.

Первые три пункта настоящей статьи, разрѣшающіе общимъ собраніямъ больничныхъ кассъ дѣлать отступленія отъ категорическихъ постановленій основныхъ ст. ст. 36 и 37 настоящаго положенія, въ корнѣ подрываютъ значеніе и смыслъ этихъ постановленій, что, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, является непослѣдовательнымъ и совершенно недопустимымъ.

Въ частности, по отношенію къ п. 2 ст. 42, Совѣтъ Съѣздовъ не можетъ не указать, что разрѣшеніе выдачи пособій ранѣе четвертаго дня болѣзни представляется нецѣлесообразнымъ и даже вреднымъ, такъ какъ такой порядокъ могъ бы способствовать выдачѣ пособій даже за недомоганія, вызванныя усиленнымъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Ст. 43. Больничныя кассы могутъ принимать участіе въ расходахъ по леченію состоящихъ на

Исключается.

иждивенiи участниковъ кассы членовъ ихъ семействъ, а также выдавать симъ послѣднимъ пособiя во время болѣзни и на погребенiе и пособiя женамъ участниковъ по случаю родовъ. Размѣры этого рода воспособленiй опредѣляются въ указанныхъ уставомъ кассы предѣлахъ, причемъ на покрытiе указанныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ больничныя кассы могутъ ассигновывать не болѣе одной третьей части поступленiй въ кассу предназначенныхъ на выдачу упомянутыхъ въ ст. 36 настоящаго положенiя пособiй.

Совѣтъ Съѣздовъ признаетъ ст. 43 непрiемлемой.

Не имѣя никакой статистики, нельзя распространять всѣ выгоды страхованiя на членовъ семействъ, безъ всякихъ съ ихъ стороны взносовъ, такъ какъ этимъ будутъ существенно нарушены интересы одинокихъ.

Эта чисто благотворительная дѣятельность больничныхъ кассъ — оказанiе помощи членамъ семействъ рабочихъ можетъ серьезно ослабить и затруднить выполненiе кассами своей прямой обязанности — оказанiе помощи собственно участникамъ кассы, приносящимъ для этой цѣли извѣстныя жертвы.

Представляется необоснованнымъ, что проектъ возлагаетъ весьма крупный, какъ надо ожидать, расходъ на леченiе членовъ семействъ на кассы, а между тѣмъ опасается возложить на кассы подобные расходы на леченiе самихъ членовъ.

Оказанiе помощи членамъ семей можетъ быть дѣломъ будущаго, а пока, впредь до указанiя опыта, единственно, что можно бы предоставить членамъ семействъ, — и то съ большими затрудненiями практическаго свойства, — это разрѣшать выдачи пособiй семьямъ рабочихъ лишь при слѣдующихъ примѣрныхъ условiяхъ: во-первыхъ, образованiя запаснаго капитала, превышающаго суммы двухгодового расхода кассы, во-вторыхъ, при условiи, чтобы ассигновки на помощь семьямъ рабочихъ составляли не болѣе $^1/_5$ части годичныхъ поступленiй въ кассу.

Однако, нельзя не имѣть въ виду, что, согласно ст. 55, въ случаѣ временнаго затрудненiя для кассы въ выдачѣ пособiй и если при этомъ израсходованы всѣ принадлежащiя кассѣ цѣнности, могущiя быть немедленно реализованными, хозяева предпрiятiя обязуются выдавать кассѣ, впредь до приведенiя ея дѣлъ въ порядокъ, безпроцентныя ссуды.

Это обстоятельство заставляетъ отнестись съ крайней осмотрительностью къ вопросу о томъ, въ правѣ ли больничныя кассы оказывать означенныя въ ст. 43 пособiя, если онѣ сами должны будутъ прибѣгать къ безпроцентнымъ займамъ у хозяевъ предпрiятiй для покрытiя возложенныхъ на нихъ закономъ обязательныхъ расходовъ.

Вопросъ этотъ, по мнѣнiю Совѣта Съѣздовъ, долженъ быть разрѣшенъ въ смыслѣ запрещенiя кассамъ выдавать означенныя въ ст. 43 пособiя, такъ какъ предоставленiе имъ этого права даже во время испытываемыхъ ими денежныхъ затрудненiй, влекущихъ къ безпроцентнымъ займамъ у хозяевъ предпрiятiй, означало бы разрѣшенiе имъ заниматься благотворительной дѣятельностью, не входящей въ кругъ ихъ непремѣнныхъ обязанностей, за чужой счетъ, т. е., за счетъ ссудъ, получаемыхъ безвозмездно отъ хозяевъ предпрiятiй.

Наконецъ, нельзя не принять во вниманiе еще слѣдующаго обстоятельства. Первоначальное составленiе устава кассы, при ея открытiи, будетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ происходить при непосредственномъ участiи хозяина предпрiятiя, который и можетъ защитить въ уставѣ свои интересы. Впослѣдствiи же, когда касса будетъ функцiонировать, измѣненiя въ уставѣ будутъ дѣлаться общими собранiями участниковъ, на которыхъ голосъ хозяина предпрiятiя потонетъ въ голосахъ участниковъ кассы. Совершенно неправильно было бы обязывать хозяина противъ его воли увеличивать свои взносы на пособiя семьямъ рабочихъ, т. е., тѣмъ лицамъ, до которыхъ онъ не имѣетъ никакого отношенiя.

Въ виду всего изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ на первое время, впредь до указанiя опыта, не разрѣшать больничнымъ кассамъ благотворительную дѣятельность, т. е., оказанiе помощи семьямъ участниковъ кассъ.

3. Средства больничныхъ кассъ.

Ст. 44. Средства больничныхъ кассъ образуются изъ: 1) взносовъ участниковъ кассы; 2) взносовъ работодателей; 3) доходовъ съ имущества кассы; 4) пособій и пожертвованій; 5) денежныхъ взысканій, налагаемыхъ на основаніи дѣйствующихъ узаконеній на рабочихъ завѣдующими предпріятіями, а равно и правленіями больничныхъ кассъ на основаніи ст. 42; 6) пеней за несвоевременную уплату причитающихся въ кассу взносовъ, и 7) случайныхъ поступленій.

Ст. 44. Средства больничныхъ кассъ образуются изъ: 1) взносовъ участниковъ кассы; 2) взносовъ работодателей; 3) доходовъ съ имущества кассы; 4) пособій и пожертвованій (**исключается абзацъ, начиная со словъ: «5) денежныхъ взысканій, налагаемыхъ и т. д.»**); **5**) пеней за несвоевременную уплату причитающихся въ кассу взносовъ, **и 6**) случайныхъ поступленій.

Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ пунктъ 5 ст. 44 исключить.

Денежныя средства, получаемыя путемъ взысканій, налагаемыхъ на рабочихъ завѣдующими предпріятій, а равно и правленіями больничныхъ кассъ, представляютъ изъ себя не что иное, какъ такъ называемый «штрафной капиталъ». Этотъ капиталъ Совѣтъ Съѣздовъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ расходовать на пособіе старикамъ, инвалидамъ, по случаю пожаровъ у рабочихъ и т. п. (какъ это и сейчасъ практикуется). Вопросъ лишь въ томъ, въ чье распоряженіе передать штрафной фондъ: оставить ли, по старому, въ распоряженіи владѣльцевъ предпріятій, или передать его въ больничныя кассы, какъ особый спеціальный фондъ, съ особымъ дѣлопроизводствомъ по нему?

Совѣтъ Съѣздовъ склоняется за оставленіе названнаго капитала въ распоряженіи владѣльцевъ предпріятій, по крайней мѣрѣ, на первое время дѣятельности больничныхъ кассъ. Когда же больничныя кассы окрѣпнутъ и пріобрѣтутъ опытъ, суммы эти должны быть переданы въ ихъ распоряженіе.

Ст. 45. Размѣръ взносовъ рабочихъ устанавливается общимъ собраніемъ кассы. Взносы эти должны быть не ниже 1% и не выше: 2% отъ суммы ихъ заработковъ (сдѣльной платы, жалованья, доли участія въ прибыляхъ и т. п., а равно довольствія натурою) въ кассахъ съ числомъ участниковъ не менѣе четырехсотъ и 3%—въ кассахъ съ числомъ участниковъ менѣе четырехсотъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, взносы исчисляются изъ заработка въ два рубля въ день. Работодатели уплачиваютъ въ кассу двѣ трети суммы взносовъ ея участниковъ.

Правильно поступившіе въ кассу взносы не подлежатъ возвращенію.

Ст. 45. Размѣръ взносовъ рабочихъ устанавливается общимъ собраніемъ кассы. Взносы эти должны быть не ниже 1% и не выше: 2% отъ **суммы ихъ заработной платы (жалованья, сдѣльной и поденной платы, платы за сверхурочныя работы и (исключаются слова: «доли участія въ прибыляхъ и т. п., а равно»)** довольствія натурою) въ кассахъ съ числомъ рабочихъ **не менѣе 200** и 3%—въ кассахъ съ числомъ участниковъ **менѣе 200**. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, взносы исчисляются изъ заработка въ два рубля въ день. Работодатели уплачиваютъ въ кассу **половину** взносовъ ея участниковъ.

Всякія случайныя выдачи рабочимъ, какъ-то: наградныя, выдаваемыя въ зависимости отъ результатовъ производства или по инымъ поводамъ и причинамъ (въ возмѣщеніе услугъ по тушенію пожара и т. п.), въ расчетъ при исчисленіи платежей въ кассы, какъ не регулярныя выдачи, не принимаются. Предоставленіе пользованія квартирою въ натурѣ исчисляется въ

размѣръ отъ 10 до 20% отъ прочаго заработка рабочаго; довольствіе харчами опредѣляется по дѣйствительной его стоимости.

Правильно поступившие въ кассу взносы не подлежатъ возвращенію.

По поводу приведенныхъ въ объяснительной запискѣ Министерства Торговли и Промышленности объясненій къ ст. 45 проекта, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ, прежде всего, необходимымъ исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ приведенныя объясненія, касающіяся расчета расходовъ германскихъ больничныхъ кассъ.

Въ представленіи Министерства Торговли и Промышленности указано, что «по даннымъ за 15 лѣтъ (1885—1900 г.г.) дѣйствія германскихъ больничныхъ кассъ оказывается, что на каждыхъ 100 застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ лицъ приходится 36 случаевъ заболѣваній; средняя продолжительность каждаго заболѣванія — 40 дней. Такимъ образомъ, на каждыхъ 100 застрахованныхъ лицъ приходится около 1.440 пропущенныхъ вслѣдствіе болѣзни дней, а на каждаго застрахованнаго приходится около $14^1/_2$ дней; принимая же число рабочихъ дней въ году равнымъ 280, получимъ, что каждый застрахованный, въ среднемъ, теряетъ вслѣдствіе болѣзни $^1/_{20}$ рабочаго времени, что соотвѣтствуетъ 5% заработной платы. Такъ какъ пособія, выдаваемыя больничными кассами, предположено установить въ предѣлахъ отъ четверти до двухъ третей заработной платы, то, въ возмѣщеніе потери этой платы въ размѣрѣ 5%, потребуется отъ $1^1/_2$ до $3^1/_3$% заработной платы. Указанными цифрами опредѣляется сумма взносовъ какъ рабочихъ, такъ и ихъ нанимателей. А такъ какъ взносы рабочихъ, согласно проекту, исчисляются въ размѣрѣ $^3/_5$ общей суммы взносовъ, то на долю рабочихъ приходятся взносы въ размѣрѣ отъ $^3/_4$ до 2%, а на долю работодателей—отъ $^1/_2$ до $1^1/_3$% заработной платы».

Между тѣмъ, если обратиться къ послѣднему отчету о германскихъ больничныхъ кассахъ*), то окажется, что, дѣйствительно, среднее число случаевъ заболѣваній за время съ 1885 по 1907 г.г., на каждыхъ 100 застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ лицъ, составляетъ 36,9, т. е., близко подходитъ къ указанному въ объяснительной запискѣ Министерства Торговли и Промышленности числу—36.

Но зато средняя продолжительность заболѣваній оказывается не 40 дней, какъ указано въ упомянутомъ представленіи Министерства, а всего около 17,5 дней. Въ виду чего, на каждыхъ 100 застрахованныхъ лицъ приходится не 1.440 пропущенныхъ вслѣдствіе болѣзни дней, какъ предполагаетъ Министерство Торговли и Промышленности, а всего 645 дней, т. е., слишкомъ въ два раза меньшее число дней, по сравненію съ указаннымъ въ объясненіяхъ къ проекту. А такъ какъ при расчетѣ взносовъ въ кассу предпринимателей и рабочихъ Министерствомъ Торговли и Промышленности принято во вниманіе число дней заболѣваемости въ 1.440, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что фактически, — если данныя германской статистики оправдались бы въ примѣненіи ихъ къ организуемымъ въ нашемъ отечествѣ кассамъ, — и установленный проектомъ размѣръ взносовъ рабочихъ и предпринимателей въ кассы оказался бы значительно преувеличеннымъ.

Переходя, затѣмъ, къ тексту ст. 45, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что необходимо вполнѣ точно опредѣлить, съ какихъ суммъ должны быть производимы вычеты въ больничныя кассы съ ихъ участниковъ.

Несомнѣнно, что эти вычеты должны производиться со всякаго рода регулярныхъ заработковъ участниковъ кассы въ данномъ предпріятіи: съ жалованья, со сдѣльной и поденной платы, съ платы за сверхурочныя работы, а равно и со стоимости довольствія натурою, когда часть заработка выдается въ этомъ видѣ.

Но при этомъ въ законѣ необходимо указать, по примѣру того, какъ это сдѣлано въ законопроектѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, что квартира оцѣнивается въ 10—20% отъ заработка, а харчевое довольствіе опредѣляется по его дѣйствительной стоимости.

Но совершенно было бы неосновательно производить вычеты въ больничную кассу съ могущихъ быть и нерѣдко встрѣчающихся въ жизни случайныхъ выдачъ рабочимъ, каковы, напримѣръ, выдачи въ вознагражденіе за помощь при тушеніи пожара, выдачи по случаю какого-либо юбилея и т. п. Къ числу такихъ же

---

*) Statistik des Deutschen Reichs. Band 194. Die Krankenversicherung im Jahre 1907.

случайныхъ выдачъ должны быть отнесены и практикуемыя иногда выдачи рабочимъ наградныхъ къ Пасхѣ, къ Рождеству или къ концу года.

Упоминаніе въ законѣ, хотя бы и въ видѣ примѣра, объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ было бы весьма крупной ошибкой. Участіе въ прибыляхъ послѣдовательно и логично должно требовать и участія въ убыткахъ, а это для рабочихъ является невозможнымъ. Предоставленіе рабочимъ участія въ прибыляхъ должно давать имъ право критики и контроля веденія самого дѣла и право распоряженія дѣлами, т. е., должно давать имъ тѣ права, отъ которыхъ зависитъ полученіе прибыли или убытка. Права эти принадлежатъ только хозяевамъ дѣла, акціонерамъ и пайщикамъ, и всякое вмѣшательство рабочихъ въ права хозяевъ породило бы массу недоразумѣній.

Совершенно иной характеръ имѣютъ выдачи рабочимъ наградныхъ, даже хотя бы и по поводу полученныхъ хорошихъ прибылей отъ дѣла.

Но всѣ такія случайныя выдачи не должны быть принимаемы въ расчетъ при исчисленіи размѣровъ взносовъ въ больничныя кассы по слѣдующимъ причинамъ. Выдачи такихъ случайныхъ наградныхъ, по выработанному законопроекту, будутъ влечь за собой непремѣнную уплату со стороны хозяина еще дополнительныхъ платежей въ больничную кассу. Какъ ни незначителенъ можетъ быть такой расчетъ, но аналогичная практика въ промысловомъ обложеніи, требующемъ уплаты въ казну извѣстнаго налога со всякаго произведеннаго подотчетнымъ предпріятіемъ пожертвованія, показываетъ, что мѣра эта послужила къ значительному сокращенію такихъ пожертвованій. Если то же произойдетъ съ наградами рабочимъ, то это будетъ не въ интересахъ самихъ рабочихъ.

Кромѣ того, стремленіе получить взносы въ больничныя кассы даже съ такихъ случайныхъ выдачъ рабочимъ будетъ весьма сильно колебать устойчивость самыхъ кассъ.

По ст. 41 разсматриваемаго законопроекта, выдачи изъ кассъ исчисляются по тому заработку участника кассы, по которому исчислялись его взносы въ кассу. Въ статьѣ этой, какъ уже было сказано, не указанъ срокъ, за который дѣлается такое исчисленіе, но для разсматриваемаго вопроса это безразлично.

Во всякомъ случаѣ, ясно, что если въ тотъ періодъ, за который будетъ установлено дѣлать исчисленіе выдачъ по взносамъ, въ кассу поступитъ взносъ по случайной выдачѣ рабочимъ, въ видѣ награды за выгодно прошедшій годъ или за помощь при пожарѣ и т. п., — всѣ выдачи заболѣвшимъ рабочимъ увеличатся, а на покрытіе такихъ случайно увеличившихся выдачъ соотвѣтственныхъ поступленій вновь поступать не будетъ, и касса неизбѣжно потерпитъ убытки.

Вообще, включеніемъ такихъ случайныхъ доходовъ въ больничныя кассы, какими явились бы преміи со случайныхъ выдачъ, при условіи опредѣленія размѣровъ выдачъ въ зависимости отъ величины поступленій, нарушаются основныя начала всякаго страхового предпріятія, по которымъ всякія обязательства страхового предпріятія должны быть строго соразмѣрны съ источниками поступленій.

Въ виду изложеннаго, въ ст. 45 должно быть ясно оговорено, что взносы дѣлаются только съ регулярныхъ выдачъ рабочимъ, а всякія случайныя выдачи въ расчетъ не принимаются.

Далѣе, Совѣтъ Съѣздовъ позволяетъ остановиться на вопросѣ о размѣрѣ взносовъ хозяевъ предпріятій въ больничныя кассы.

Даже въ болѣе богатыхъ, чѣмъ Россія, странахъ, гдѣ промышленность сильнѣе развита, несоизмѣримо болѣе окрѣпла и можетъ выдерживать значительно большіе расходы, чѣмъ русская промышленность, и гдѣ и среда рабочихъ, по своей культурности, значительно болѣе требовательна, — больничныя кассы поставлены такъ, что владѣльцы предпріятій уплачиваютъ взносы въ размѣрѣ $^1/_2$ того, что вносятъ сами рабочіе. Если принять при этомъ во вниманіе, что на заграничныхъ больничныхъ кассахъ лежатъ еще всѣ расходы по леченію рабочихъ, между тѣмъ какъ въ Россіи леченіе рабочихъ всецѣло остается, по проекту, на обязанности владѣльцевъ предпріятій, то проектированіе взносовъ со стороны хозяевъ въ больничныя кассы въ размѣрѣ $^2/_3$ взносовъ рабочихъ является нормой, ни на чемъ не основанной.

Въ Германіи рабочіе вносятъ отъ 1 до 3% отъ заработной платы, а владѣльцы— половину взносовъ рабочихъ. Въ совокупности взносы той и другой стороны составляютъ отъ $1^1/_2$ до $4^1/_2$% заработной платы. Въ среднемъ, на практикѣ, эти взносы составляютъ 3%, т. е., 2% рабочихъ и 1% владѣльцевъ.

Какъ оказывается, по даннымъ германской статистики, взносы (въ маркахъ) дошли до 18,34 марокъ, слѣдовательно, доля владѣльцевъ около 3 рублей и доля рабочихъ около 6 руб., всего 9 руб., изъ коихъ половина, или 4 руб. 50 коп., идетъ на врачебную помощь и столько же на всѣ пособія.

Стало быть, возлагая врачебную помощь только на владѣльцевъ, русскій проектъ долженъ бы имѣть въ виду лишь расходы на пособія изъ больничныхъ кассъ 4 руб. 50 коп. или, принимая въ расчетъ средній заработокъ 220 руб., только 2% отъ заработка. Эти 2% и должны вносить рабочіе, какъ въ Германіи.

Межъ тѣмъ, проектъ, вмѣсто германскихъ нормъ, устанавливаетъ для больничныхъ кассъ взносы рабочихъ отъ 1 до 3%, взносы владѣльцевъ $^2/_3$—2%, въ совокупности $1^2/_3$ до 5% и на врачебную помощь, по крайней мѣрѣ, 2% (въ объяснительной запискѣ считается 1,8%), въ среднемъ, за счетъ владѣльца, а всего отъ $3^2/_3$ до 7%, вмѣсто германскихъ отъ $1^1/_2$ до $4^1/_2$.

Такое чрезмѣрное повышеніе взносовъ, по сравненію съ Германіей, ничѣмъ не обосновано.

Если бы оказалось на практикѣ, что русскія условія требуютъ больше средствъ, то впослѣдствіи можно будетъ взносы поднять; дѣлать же ихъ высокими съ самаго начала неосновательно и даже вредно для дальнѣйшаго распространенія страхованія на другія группы населенія, не говоря уже о нашей русской бѣдности,— вѣдь покрывать расходы будетъ населеніе соотвѣтственнымъ повышеніемъ стоимости издѣлій.

Въ Германіи соотношеніе взносовъ, какъ 1 : $^1/_2$, т. е., владѣльцы вносятъ половину того, что вносятъ рабочіе, т. е., фактически, въ среднемъ, вносятъ 2% рабочіе и 1% владѣльцы.

Въ русскомъ же проектѣ взносы владѣльцевъ приняты въ $^2/_3$ взносовъ рабочихъ, несмотря на то, что на владѣльцевъ уже возложены расходы по врачебной помощи. Такое увеличеніе доли владѣльцевъ обосновано тѣмъ, что на больничныя кассы перелагается обязанность выдавать пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочимъ пособіе въ теченіе 13 недѣль, каковая обязанность, по закону 2 іюня 1903 г., лежитъ на владѣльцахъ.

Но, во-первыхъ, расходъ на эти пособія составляетъ не болѣе 0,2—0,3% отъ заработной платы, какъ это показываетъ и германская, и русская статистика, а, во-вторыхъ, возбуждать вопросъ о компенсаціи расходовъ за 13 недѣль, когда на владѣльцевъ возлагается новая повинность, оцѣниваемая въ 17,3 милл. руб. или свыше 3% заработной платы, по меньшей мѣрѣ, несвоевременно.

Сравнивая норму германскаго закона съ нормами русскаго проекта и принимая, какъ это дѣлается въ объяснительной запискѣ, расходы по леченію въ 2% отъ заработной платы (они будутъ гораздо выше, особенно для мелкихъ и среднихъ заведеній), получимъ слѣдующее сопоставленіе для средняго расхода рабочихъ въ 2%:

	Въ Германіи:	Въ Россіи:
а) доля рабочихъ	2%	2%
б) доля владѣльцевъ	1%	$\frac{2}{3}\cdot 2 + 2 = 3\frac{1}{3}$%

т. е., въ Россіи доля владѣльцевъ въ $3^1/_3$ раза больше, чѣмъ въ Германіи.

Весьма важно здѣсь попутно замѣтить, что тяжесть расходовъ по оказанію врачебной помощи будетъ, по преимуществу, чувствительна для средней и мелкой промышленности и на практикѣ, именно, будетъ падать на отдѣльныя заведенія неравномѣрно, не только въ томъ случаѣ, когда оказывается помощь натурою, но и въ томъ, когда придется, по соглашенію съ земствами и городами, платить за содержаніе въ больницахъ. Для многихъ заведеній эта повинность окажется непосильной.

Кромѣ того, надо замѣтить, что соотношеніе между долями сторонъ, по русскому проекту, неблагопріятно и въ томъ отношеніи, что оно будетъ поощрять рабочихъ къ болѣе щедрымъ выдачамъ пособій, чѣмъ въ Германіи, такъ какъ на каждый вносимый рубль они будутъ получать $^2/_3$ отъ владѣльца.

Нашему Министерству Торговли и Промышленности, призванному къ заботамъ о развитіи и правильной постановкѣ въ Россіи промышленности и торговли, первому надлежало бы имѣть въ виду, что достиженіе имъ общей его задачи и задачи улучшенія благосостоянія рабочихъ массъ, прежде всего, зависитъ отъ предоставленія русской промышленности тѣхъ условій, при которыхъ она могла бы свободно и правильно развиваться.

Всякое затрудненіе въ развитіи промышленности отзовется, прежде всего, и на благосостояніи рабочихъ.

Чтобы русская промышленность, какъ болѣе молодая и слабая, могла преодолѣвать конкурренцію съ болѣе сильной промышленностью сосѣднихъ странъ и могла развиваться, необходимо предоставить ей болѣе льготныя условія, а не убивать ее наложеніемъ на ея плечи такихъ тяготъ, какихъ не несетъ болѣе сильная промышленность ни въ одной странѣ.

Поэтому, норма взносовъ со стороны владѣльцевъ предпріятій въ больничныя кассы должна быть установлена никакъ не выше половины взносовъ въ больничныя кассы со стороны самихъ рабочихъ.

Уменьшеніе размѣра взносовъ владѣльцевъ предпріятій имѣетъ также и то значеніе, что такое уменьшеніе должно пробудить среди участниковъ кассъ большій интересъ къ правильному и болѣе рачительному веденію кассы, къ болѣе осторожному распоряженію средствами и къ болѣе правильной постановкѣ оказанія пособій заболѣвшимъ. Разъ средства больничныхъ кассъ будутъ составляться, главнымъ образомъ, изъ взносовъ самихъ участниковъ больничныхъ кассъ, то, вслѣдствіе этого самаго, кассы пріобрѣтутъ характеръ учрежденій взаимопомощи и освободятся отъ нѣкотораго благотворительнаго оттѣнка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, рабочіе, сознавая себя хозяевами больничныхъ кассъ, создаваемыхъ, главнымъ образомъ, за счетъ своихъ пожертвованій, будутъ болѣе внимательно относиться къ трудному и сложному дѣлу веденія больничныхъ кассъ.

Ст. 46. Лица, добровольно участвующія въ кассѣ (ст. 11), уплачиваютъ за свой счетъ причитающіяся съ работодателей доли ихъ взносовъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 47. Взносы участниковъ какъ обязательныхъ, такъ и добровольныхъ удерживаются при производствѣ платежей имъ заработка или содержанія и представляются въ кассу, въ недѣльный срокъ со дня удержанія, работодателями вмѣстѣ съ причитающимися съ нихъ самихъ взносами. Невнесенныя въ этотъ срокъ деньги взыскиваются съ работодателей, по распоряженію чиновъ фабричной инспекціи, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (ст. 427 пол. взыск. гражд., изд. 1892 г.), причемъ работодатели уплачиваютъ пеню въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ съ просроченной суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 48. Если при платежѣ заработка или содержанія соотвѣтственное удержаніе почему-либо не было сдѣлано, то оно должно быть произведено работодателемъ при слѣдующей срочной расплатѣ, и притомъ сверхъ причитающейся за этотъ срокъ доли удержанія.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 49. Изъ средствъ больничныхъ кассъ составляются капиталы: оборотный и запасный.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 50. Оборотный капиталъ образуется изъ взносовъ участниковъ кассы и работодателей (за исключеніемъ причитающагося отчисленія въ запасный капиталъ), доходовъ съ имущества кассы и случайныхъ поступленій (п. 1, 2, 3, и 7 ст. 44).

Ст. 50. Оборотный капиталъ образуется изъ взносовъ участниковъ кассы и работодателей (за исключеніемъ причитающагося отчисленія въ запасный капиталъ), доходовъ съ имущества кассы и случайныхъ поступленій (п. 1, 2, 3 и **6** ст. 44).

Измѣнена нумерація, согласно измѣненію ст. 44.

Ст. 51. Запасный капиталъ кассы образуется изъ имѣющейся въ предпріятіи ко времени открытія дѣйствій больничной кассы наличности штрафного капитала (ст. 152 Уст. о Пром., по прод. 1906 г.) и пополняется отчисленіями со взносовъ участниковъ кассы и работодателей въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ кассы, въ предѣлахъ отъ 5 до 10% взносовъ, остатками отъ годовыхъ операцій кассы и поступленіями, предусмотрѣнными въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 44. Отчисленія въ запасный капиталъ со взносовъ участниковъ кассы и работодателей прекращаются, когда по годовому отчету кассы капиталъ этотъ достигнетъ суммы, равной расходу кассы за послѣдніе два года, и возобновляются, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже указанной нормы. Въ случаѣ соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, запасные капиталы ихъ соединяются.

Ст. 51. Запасный капиталъ кассы образуется изъ (**исключаются слова: «имѣющейся въ предпріятіи ко времени и т. д.»**) взносовъ участниковъ кассы и работодателей въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ кассы, въ предѣлахъ отъ 5 до 10% взносовъ, **и пополняется** остатками отъ годовыхъ операцій кассы и поступленіями, предусмотрѣнными въ пунктахъ 4 и **5** ст. 44. Отчисленія въ запасный капиталъ со взносовъ участниковъ кассы и работодателей прекращаются, когда по годовому отчету кассы капиталъ этотъ достигнетъ суммы, равной расходу кассы за послѣдніе два года, и возобновляются, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже указаннной нормы. Въ случаѣ соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, запасные капиталы ихъ соединяются.

За силой принятаго Совѣтомъ Съѣздовъ измѣненія по ст. 44, относительно назначенія штрафныхъ суммъ, такое же измѣненіе слѣдуетъ принять и по отношенію къ ст. 51, т. е., изъ текста поименованной статьи надлежитъ исключить указаніе на штрафной капиталъ, имѣющійся въ предпріятіи ко времени открытія дѣйствія больничной кассы, какъ на составную часть образующагося запаснаго капитала.

Ст. 52. Больничныя кассы могутъ принимать пособія и пожертвованія на предметы, согласные съ цѣлями этихъ кассъ. Суммы эти употребляются согласно присвоенному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи указаній поступаютъ въ запасный капиталъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 53. Текущіе расходы кассы производятся изъ оборотнаго ея капитала. Запасный капиталъ расходуется только въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для безостановочнаго производства расходовъ кассы.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 54. Если текущихъ поступленій (ст. 44) окажется недостаточно на покрытіе расходовъ кассы и если притомъ запасный капиталъ уменьшился болѣе, чѣмъ на половину противъ суммы сего капитала, числившейся къ началу года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса о соотвѣтственномъ увеличеніи взносовъ участниковъ кассы и работодателя, въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 45 настоящаго положенія, объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы въ предѣлахъ, допускаемыхъ по смыслу ст. ст. 36, 42 и 43 того же по-

Ст. 54. Если текущихъ поступленій (ст. 44) окажется недостаточно на покрытіе расходовъ кассы и если притомъ запасный капиталъ уменьшился болѣе, чѣмъ **на 33**% противъ суммы сего капитала, числившейся къ началу года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса о соотвѣтственномъ увеличеніи взносовъ участниковъ кассы и работодателя, въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 45 настоящаго положенія, объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы въ предѣлахъ, допускаемыхъ по смыслу ст. ст. 36, 42 и 43 того же положенія, и о

ложенія, и о других непротиворѣчащих закону мѣрахъ къ упорядоченію операціи кассы.

другихъ непротиворѣчащихъ закону мѣрахъ къ упорядоченію операцій кассы.

Въ цѣляхъ большей осторожности и достиженія большей финансовой прочности больничныхъ кассъ, которыя могутъ испытывать весьма сильныя потрясенія, напримѣръ, при такихъ чисто случайныхъ причинахъ, какъ развитіе эпидемій, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что всякая убавка запаснаго капитала на 33°/о должна уже служить основаніемъ для измѣненія установленныхъ взносовъ и повышенія оныхъ, причемъ правленіе обязано собрать экстренное общее собраніе для немедленнаго повышенія взносовъ.

Ст. 55. Въ случаѣ временнаго затрудненія для кассы въ выдачѣ причитающагося пособія и если притомъ израсходованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, могущія быть немедленно реализованы, работодатели обязаны выдать кассѣ, впредь до приведенія ея дѣлъ въ порядокъ путемъ, указаннымъ въ ст. 54, безпроцентную ссуду. Общая сумма означенной ссуды не должна превышать трехмѣсячнаго размѣра поступленій и взносовъ. Если въ кассѣ принимаютъ участіе нѣсколько работодателей, то ссуда эта распредѣляется между ними соразмѣрно производимымъ ими текущимъ взносамъ въ кассу. За счетъ общей суммы ссуды выдаются авансы, по мѣрѣ надобности, исключительно на предметъ уплаты пособій. На покрытіе означенныхъ ссудъ и до ихъ полнаго погашенія обращаются, кромѣ другихъ текущихъ поступленій, средства, предназначенныя, согласно ст. 51 настоящаго положенія, на отчисленіе въ запасный капиталъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 56. Если при увеличеніи, въ порядкѣ ст. 54, взносовъ участниковъ кассы и работодателей не покрываются обязательные по закону низшія пособія (ст. ст. 36 и 42), то общему собранію предоставляется сдѣлать постановленіе о соотвѣтственномъ повышеніи взносовъ, сверхъ указанныхъ въ ст. 45 предѣловъ, съ сохраненіемъ установленнаго въ этой статьѣ соотношенія между взносами участниковъ кассы и работодателей, но съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы взносы работодателей, во всякомъ случаѣ, не превышали 2°/о отъ суммы заработковъ рабочихъ.

Постановленія общаго собранія объ увеличеніи взносовъ на основаніи сей статьи приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 57. Въ случаѣ уклоненія правленія отъ созыва общаго собранія кассы или общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ ст. ст.

Принята безъ измѣненій.

54 и 56 мѣропріятій, соотвѣтственныя по сему предмету распоряженія дѣлаются присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и приводятся въ исполненіе правленіемъ кассы.

Ст. 58. Когда запасный капиталъ превыситъ указанную въ ст. 51 норму, общее собраніе кассы можетъ уменьшить размѣры взносовъ участниковъ кассы и работодателя, хотя бы даже ниже установленнаго въ ст. 45 низшаго раздѣла.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 59. Средства кассы, не требующія безотлагательнаго употребленія, помѣщаются въ государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита, въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, причемъ Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется указывать, какіе изъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и облигацій кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ разрѣшены къ пріобрѣтенію, а равно, въ какихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ могутъ быть помѣщаемы средства кассы.

Ст. 59. Средства кассы, не требующія безотлагательнаго употребленія, помѣщаются въ государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита, въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, причемъ **Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ составляетъ и опубликовываетъ для руководства больничнымъ кассамъ списки закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и облигацій кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, какіе разрѣшены къ пріобрѣтенію, а также списки частныхъ кредитныхъ учрежденій, въ коихъ могутъ быть помѣщаемы средства кассъ.**

Владѣлецъ предпріятія имѣетъ право держать у себя изъ суммъ кассы не свыше двухмѣсячнаго потребнаго кассѣ расхода; присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ исключительныхъ случаяхъ, имѣетъ право увеличить эту норму.

Измѣненіе редакціи ст. 59 мотивируется тѣми же общими соображеніями, какія были приведены при аналогичномъ измѣненіи ст. 80 законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (см. стр. 46 записки Совѣта Съѣздовъ по поводу законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ).

Кромѣ того, необходимо оговорить въ законѣ, что владѣлецъ предпріятія имѣетъ право держать у себя изъ суммъ кассы не свыше двухмѣсячнаго потребнаго кассѣ расхода; въ исключительныхъ случаяхъ, присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ имѣетъ право увеличить эту норму.

Ст. 60. Храненіе принадлежащихъ больничнымъ кассамъ денежныхъ суммъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія, а если касса учреждена для нѣсколькихъ предпріятій, то на одного изъ нихъ, по выбору владѣльцевъ сихъ предпріятій.

Ст. 60. Храненіе и **расходованіе** принадлежащихъ больничнымъ кассамъ денежныхъ суммъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія, а если касса учреждена для нѣсколькихъ предпріятій, то на одного изъ нихъ, по выбору владѣльцевъ сихъ предпріятій.

Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 59), если сіе, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ, причемъ вызываемый храненіемъ этихъ цѣнностей расходъ относится на счетъ кассы.

Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 59) (**исключается абзацъ, начиная со словъ: «если сіе, по мѣстнымъ условіямъ, и т. д.»**) **или въ казначействѣ (ст. 59)**, причемъ вызываемый храненіемъ этихъ цѣнностей расходъ относится на счетъ кассы.

Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что необходимо возможно полнѣе развить правила храненія суммъ кассы владѣльцами предпріятій. Этимъ возможно будетъ избѣжать впослѣдствіи всякаго рода недоразумѣній и нареканій со стороны рабочихъ.

Слѣдовало бы, поэтому, исключить выраженіе: «если сіе, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ». Взамѣнъ этого, надо точно установить въ законѣ, что владѣлецъ предпріятія долженъ хранить принадлежащія кассѣ цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ или въ казначействѣ.

Для храненія суммъ больничныхъ кассъ владѣльцы предпріятій обязаны открывать въ кредитныхъ учрежденіяхъ отдѣльные отъ своихъ текущіе счета на имя больничныхъ кассъ, вносить вклады, сдавать цѣнныя бумаги на храненіе въ кредитныя учрежденія не иначе, какъ подъ именные документы, выписанные на имя кассы. Обратное полученіе изъ кредитныхъ учрежденій внесенныхъ суммъ не должно быть допускаемо безъ подписи владѣльца предпріятія или безъ замѣняющаго его подпись разрѣшенія соотвѣтственнаго присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Далѣе, изъ ст. 71 видно, что и расходованіе суммъ больничной кассы возлагается на владѣльца предпріятія, такъ какъ на него возлагается приводить въ исполненіе законныя распоряженія правленія или общаго собранія кассы о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ.

Однимъ словомъ, изъ законопроекта видно, что владѣлецъ предпріятія долженъ исполнять обязанности кассира.

4. Управленіе дѣлами больничныхъ кассъ.

Ст. 61. Дѣлами больничной кассы завѣдываютъ общее собраніе кассы и ея правленіе.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 62. Общее собраніе состоитъ изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ участниками кассы изъ своей среды въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы, но не болѣе ста человѣкъ. Если образована общая касса для нѣсколькихъ предпріятій, то отъ каждаго изъ нихъ избираются въ общее собраніе уполномоченные, соотвѣтственно числу участниковъ кассы отъ сихъ предпріятій. Къ уполномоченнымъ могутъ быть избираемы замѣстители въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы. Порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется уставами кассъ.

Ст. 62. Общее собраніе состоитъ изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ участниками кассы изъ своей среды въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы, но не болѣе ста человѣкъ. Если образована общая касса для нѣсколькихъ предпріятій, то отъ каждаго изъ нихъ избираются въ общее собраніе уполномоченные, соотвѣтственно числу участниковъ кассы отъ сихъ предпріятій. Къ уполномоченнымъ могутъ быть избираемы замѣстители въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы. Порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется уставами кассъ.

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть лица, не моложе 25 лѣтъ и прослужившія въ предпріятіи не менѣе 3-хъ лѣтъ, если само предпріятіе существуетъ долѣе этого срока.

Редакція ст. 62 отличается нѣкоторыми неясностями, которыя, въ виду весьма важнаго практическаго значенія этой статьи, должны быть разъяснены надлежащимъ образомъ.

Прежде всего, представляется неяснымъ вопросъ, могутъ ли быть избираемы въ уполномоченные лица женскаго пола, и каковъ возрастный цензъ лицъ, подлежащихъ таковому избранію?

Въ цѣляхъ устраненія этой неясности и установленія однообразія въ условіяхъ выборовъ въ уполномоченные, надлежало бы въ ст. 62 включить тѣ же условія, которыя установлены въ ст. 73 разсматриваемаго законопроекта относительно условій, какимъ должны удовлетворять лица, могущія быть избираемы въ члены правленія страховыхъ кассъ, за исключеніемъ требованій относительно грамотности.

Но, сверхъ того, въ интересахъ самихъ кассъ, представляется крайне важнымъ, чтобы въ составъ уполномоченныхъ, равно какъ и въ число членовъ правленія, попадали лишь такія лица, которыя успѣли сжиться съ даннымъ промышленнымъ заведеніемъ, близко знакомы съ условіями его жизни и извѣстны большинству работающихъ въ этомъ заведеніи. Такими лицами, несомнѣнно, должны считаться лишь постоянные рабочіе даннаго заведенія, проведшіе въ послѣднемъ извѣстное число лѣтъ.

Въ виду этого, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, слѣдуетъ установить въ законѣ, что въ число уполномоченныхъ, равно какъ и въ число членовъ правленія, могутъ быть избираемы лица, не моложе 25 лѣтъ и прослужившія въ данномъ предпріятіи не менѣе трехъ лѣтъ, если само предпріятіе существуетъ долѣе этого срока (см. ст. 73).

Ст. 63. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ назначенное работодателями лицо. Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, предсѣдатель назначается по взаимному ихъ соглашенію. Общее собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе половины числа уполномоченныхъ. Въ случаѣ, если бы на собраніе явилось менѣе означеннаго числа, собраніе созывается вновь не позднѣе двухъ недѣль и тогда считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ. Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ лицъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. По вопросамъ объ измѣненіи устава кассы и о ликвидаціи дѣлъ кассы требуется постановленіе не менѣе двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія кассы.

Ст. 63. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ **либо самъ владѣлецъ предпріятія или назначенное имъ лицо, либо, по открытіи собранія, владѣлецъ предпріятія предлагаетъ избрать предсѣдателя изъ среды общаго собранія уполномоченныхъ.** Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, предсѣдатель назначается по взаимному соглашенію **владѣльцевъ предпріятій или избирается изъ среды общаго собранія уполномоченныхъ.** Общее собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе половины числа уполномоченныхъ. Въ случаѣ, если бы на собраніе явилось менѣе означеннаго числа, собраніе созывается вновь не позднѣе двухъ недѣль и тогда считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ. **Общія собранія созываются особыми повѣстками, разсылаемыми всѣмъ участникамъ кассы, или особыми объявленіями, причемъ въ повѣсткѣ или въ объявленіи должны быть перечислены предметы занятій общаго собранія.** Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ лицъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. По вопросамъ объ измѣненіи устава кассы и о ликвидаціи дѣлъ кассы требуется постановленіе не менѣе двухъ третей членовъ общаго собранія кассы **и согласіе на это владѣльца предпріятія, а въ общихъ (конгломератныхъ) кассахъ—согласіе большинства владѣльцевъ предпріятій.**

Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ дополнить ст. 63 указаніемъ, что по такимъ важнымъ и существеннымъ вопросамъ, какъ измѣненіе устава кассы и ликвидація дѣлъ кассы, въ которыхъ непосред-

ственно можетъ быть заинтересованъ и самъ владѣлецъ предпріятія, требуется не только постановленіе не менѣе $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія кассы, но еще и согласіе на это владѣльца предпріятія, а при общихъ (конгломератныхъ) кассахъ — согласіе большинства владѣльцевъ предпріятій.

Кромѣ того, представляется желательнымъ предоставить владѣльцу предпріятія, по его желанію, передать право избранія предсѣдателя самимъ членамъ общаго собранія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такой порядокъ, во избѣжаніе различныхъ осложненій, единственно цѣлесообразенъ. Порядокъ этотъ, разумѣется, не исключаетъ права быть избраннымъ въ предсѣдатели и самаго владѣльца предпріятія. Избранный общимъ собраніемъ, а не ставшій предсѣдателемъ по безапелляціонному праву, владѣлецъ предпріятія, какъ предсѣдатель, пріобрѣтаетъ гораздо большее значеніе, что въ высшей степени важно для дѣла.

Наконецъ, Совѣтъ Съѣздовъ предлагаетъ, чтобы общее собраніе созывалось особыми повѣстками, разсылаемыми всѣмъ участникамъ кассы, или особыми объявленіями, гдѣ непремѣнно указывались бы подлежащіе разсмотрѣнію вопросы; это послужило бы поводомъ къ избѣжанію всякихъ могущихъ возникнуть на этой почвѣ недоразумѣній.

Ст. 64. Надзоръ за соблюденіемъ порядка въ общемъ собраніи возлагается на предсѣдателя собранія.	Ст. 64. **Наблюденіе за порядкомъ** въ общемъ собраніи **лежитъ на обязанности** предсѣдателя собранія.

Для большей ясности и опредѣленности Совѣтъ Съѣздовъ предлагаетъ ввести въ ст. 64 чисто редакціонную поправку.

Ст. 65. Къ общимъ собраніямъ больничныхъ кассъ примѣняются постановленія ст. ст. 8—13 и 15—18 временныхъ правилъ о собраніи (Св. Зак., т. XIV, Уст. пред. пресѣч. преступ., ст. 115[1], прил., по прод. 1906 г.).	Исключается.

Статья 65, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, можетъ на практикѣ связать желѣзнымъ кольцомъ всю дѣятельность больничныхъ кассъ и перенести участниковъ кассъ въ область чистой политики.

Владѣлецъ предпріятія имѣлъ до сихъ поръ право въ любой моментъ собирать своихъ рабочихъ и рѣшать тѣ или другіе возникшіе хозяйственно-экономическіе вопросы.

Совѣщанія больничныхъ кассъ, подъ предсѣдательствомъ владѣльца предпріятія, по существу, тѣ же прежнія собранія промышленниковъ со своими рабочими.

Зачѣмъ же тогда вмѣшательство полиціи въ засѣданія больничныхъ кассъ, преслѣдующія совершенно хозяйственныя и гуманитарныя задачи, не имѣющія ничего общаго съ политикой?

Присутствіе полиціи, съ правомъ, по личному усмотрѣнію, закрывать собранія, какъ яко бы незаконныя, можетъ вызвать лишь ненужное, излишнее раздраженіе рабочихъ и вселять въ нихъ отрицательное отношеніе какъ къ самому дѣлу института больничныхъ кассъ, такъ равно и къ владѣльцамъ предпріятій, ни въ чемъ, конечно, неповиннымъ.

Примѣнить къ общимъ собраніямъ больничныхъ кассъ, не носящимъ характера публичныхъ собраній, постановленія статей такъ называемыхъ «временныхъ правилъ о собраніи», значитъ въ корнѣ подорвать всякую плодотворную работу кассъ и на-нѣтъ свести возникающее полезное учрежденіе.

Въ жизни кассъ, когда онѣ, въ особенности, сосредоточены вокругъ одного большого завода или фабрики, часто можетъ быть неотложная надобность въ экстренномъ устройствѣ общаго собранія членовъ, но, при примѣненіи «временныхъ правилъ», по которымъ за недѣлю впередъ необходимо извѣстить мѣстную полицейскую власть и притомъ съ обязательствомъ указать день, число, мѣсто собранія и порядокъ дня засѣданія, — при необходимости точнаго выполненія столькихъ формальностей придется поневолѣ отказаться отъ ревниваго отношенія къ дѣятельности въ больничныхъ кассахъ.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ ст. 65 исключить.

Ст. 66. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ срокъ, указанный въ уставѣ кассы, обжалованы какъ участниками кассы, такъ и работодателями въ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, сообразно обстоятельствамъ дѣла, отмѣняетъ означенное постановленіе или распоряжается о приведеніи его въ исполненіе.

Ст. 66. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ срокъ, указанный въ уставѣ кассы, обжалованы какъ участниками кассы, такъ и работодателями въ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое (**исключаются слова: «сообразно обстоятельствамъ дѣла»**) отмѣняетъ означенное постановленіе или распоряжается о приведеніи его въ исполненіе.

Слѣдуетъ въ ст. 66 исключить лишнія слова: «сообразно обстоятельствамъ дѣла».

Ст. 67. На правленіе кассы возлагается веденіе дѣлъ кассы, согласно ея уставу, опредѣленіе размѣра заработковъ участниковъ для исчисленія причитающихся съ нихъ взносовъ, установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ, а равно и назначеніе всякаго рода выдачъ и пособій. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію кассы.

Ст. 67. На правленіе кассы возлагается веденіе дѣлъ кассы, согласно ея уставу, опредѣленіе **суммы, подлежащей по книгѣ личныхъ счетовъ поступленію въ больничную кассу,** установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ, а равно назначеніе всякаго рода выдачъ и пособій. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію кассы.

Примѣчаніе. Пособія выдаются лишь послѣ медицинскаго свидѣтельства того врача, который завѣдуетъ леченіемъ въ данномъ предпріятіи; въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по близости нѣтъ врачебнаго персонала, пособія назначаются непосредственно правленіемъ кассы.

Возложеніе на правленіе кассы «опредѣленія размѣра заработковъ участниковъ» представляется совершенно излишнимъ обремененіемъ.

Несеніе этой обязанности, исполняемой въ настоящее время расчетными конторами фабрично-заводскихъ предпріятій, причемъ въ крупныхъ предпріятіяхъ этимъ дѣломъ бываетъ занятъ многочисленный составъ конторщиковъ, не только заставитъ больничныя кассы тратить на этотъ предметъ значительную часть своихъ средствъ, но и окажется совершенно неоправдываемымъ дѣйствительной необходимостью, такъ какъ вѣрность выведеннаго расчетною конторою фабрики въ расчетной книжкѣ заработка удостовѣряется самимъ рабочимъ при полученіи заработанной суммы.

Но, помимо этого соображенія, разсматривая вопросъ по существу, Совѣтъ Съѣздовъ не можетъ не указать, что опредѣленіе размѣра заработка является дѣломъ хозяина и рабочаго, причемъ возникающіе по сему поводу споры между ними разрѣшаются обычнымъ судебнымъ порядкомъ.

Допустить въ это дѣло вмѣшательство третьихъ лицъ, въ видѣ членовъ правленія больничной кассы, представляется мѣрой, не имѣющей ни юридическихъ, ни экономическихъ основаній.

Такая мѣра тѣмъ болѣе непонятна, что на постановленія правленія приносятся жалобы въ общее собраніе, другими словами, какъ будто признается, что опредѣлять размѣры заработка въ правѣ лишь одна изъ сторонъ — рабочіе, независимо отъ хозяина заведенія.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ недопустимымъ предоставленіе правленію кассы права опредѣлять размѣры заработковъ участниковъ.

Но, исходя изъ того соображенія, что правленіе должно слѣдить за правильностью причитающихся въ кассу взносовъ участниковъ и что для осуществленія этой обязанности правленію должны быть даны надлежащія средства, Совѣтъ Съѣздовъ признаетъ, что правленію должна быть открыта имѣющаяся въ каждомъ предпріятіи и провѣряемая фабричной инспекціей книга личныхъ счетовъ и что на правленіе кассы должно быть возложено опредѣленіе суммы, подлежащей по книгѣ личныхъ счетовъ поступленію въ больничную кассу.

Далѣе, слѣдовало бы дополнить ст. 67 указаніемъ, что безъ медицинскаго свидѣтельства отъ того

лица, которое завѣдуетъ леченіемъ въ данномъ предпріятіи, правленіе, само по себѣ, не имѣетъ права устанавливать наличность заболѣванія того или иного участника кассы, и лишь тамъ, гдѣ по близости нѣтъ врачебнаго персонала, пособія могутъ назначаться непосредственно правленіемъ больничной кассы.

Ст. 68. Правленіе кассы составляетъ, по окончаніи года, отчетъ о дѣйствіяхъ кассы по утвержденной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ формѣ. Для провѣрки счетоводства и отчетности правленія общее собраніе избираетъ ревизіонную комиссію въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ кассы. Отчетъ, вмѣстѣ съ отзывомъ ревизіонной комиссіи, вносится на разсмотрѣніе общаго собранія и, по утвержденіи послѣднимъ, представляется присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 69. Правленіе кассы состоитъ изъ нечетнаго числа членовъ, опредѣляемаго ея уставомъ. Число членовъ правленія отъ участниковъ кассы на одно лицо превышаетъ число членовъ правленія отъ работодателей; члены правленія отъ работодателей назначаются на трехлѣтній срокъ работодателями изъ лицъ, хотя бы и не состоящихъ участниками кассы; остальные члены правленія избираются на тотъ же срокъ общимъ собраніемъ кассы изъ числа участниковъ. Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, члены правленія отъ работодателей назначаются по взаимному соглашенію послѣднихъ. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и его товарища. Къ членамъ правленія избираются и назначаются замѣстители.

Ст. 69. Правленіе кассы состоитъ изъ нечетнаго числа членовъ, опредѣляемаго ея уставомъ. Число членовъ правленія отъ участниковъ кассы на одно лицо превышаетъ число членовъ правленія отъ работодателей; члены правленія отъ работодателей назначаются на **годичный** срокъ работодателями изъ лицъ, хотя бы и не состоящихъ участниками кассы; **въ случаѣ оставленія ими службы въ предпріятіи, они замѣщаются кандидатами, назначаемыми также на годъ**; остальные члены правленія избираются **на срокъ, опредѣляемый въ уставѣ**, общимъ собраніемъ кассы изъ числа **обязательныхъ участниковъ кассы**. Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, члены правленія отъ работодателей назначаются по взаимному соглашенію послѣднихъ. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и его товарища. Къ членамъ правленія избираются и назначаются замѣстители.

Примѣчаніе. Добровольные участники кассы (ст. II) не могутъ принимать активнаго участія въ управленіи дѣлами кассы.

Прежде всего, Совѣтъ Съѣздовъ отмѣчаетъ, что назначеніе членовъ правленія отъ владѣльцевъ предпріятій на трехлѣтній срокъ можетъ привести къ такому ненормальному положенію, что хозяинъ окажется ограниченнымъ въ своемъ законномъ правѣ расчитать своего служащаго раньше трехъ лѣтъ.

Признавая такое ограниченіе правъ хозяина необоснованнымъ, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ, чтобы въ законѣ было установлено, что члены правленія отъ владѣльцевъ предпріятія назначаются на годъ, причемъ, въ случаѣ оставленія ими службы въ предпріятіи, они замѣщаются кандидатами, назначаемыми также на годъ.

Относительно остальныхъ членовъ правленія, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что установленіе тѣхъ или другихъ сроковъ, на которые они должны избираться, слѣдовало бы предоставить уставамъ отдѣльныхъ кассъ.

Только при такомъ порядкѣ можно будетъ избѣжать различныхъ затрудненій, возникающихъ вслѣдствіе

наблюдаемаго на практикѣ разнообразія условій найма рабочихъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что нерѣдко практикуется наемъ рабочихъ съ Пасхи по Пасху, причемъ, послѣ этого срока, всѣ рабочіе получаютъ расчетъ, и составъ рабочихъ иногда весьма значительно измѣняется.

Слѣдовательно, избраніе членовъ правленія отъ рабочихъ на какой-нибудь заранѣе установленный въ законѣ срокъ, независимо отъ условій найма, существующихъ въ каждомъ предпріятіи, представляется совершенно невыполнимымъ.

Далѣе, необходимо отмѣтить въ законѣ, что добровольные участники кассы не могутъ принимать активнаго участія въ управленіи дѣлами больничной кассы.

По вопросу о предсѣдателѣ правленія мнѣніе членовъ Совѣта Съѣздовъ раздѣлилось.

Одна часть членовъ Совѣта Съѣздовъ, въ согласіи съ проектомъ Министерства (ст. 69), находитъ необходимымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ, чтобы предсѣдатель правленія выбирался изъ состава членовъ правленія, но никоимъ образомъ обязанность предсѣдателя не возлагалась на владѣльца предпріятія или на назначенное послѣднимъ лицо.

Предприниматели берутъ на себя всю отвѣтственность за веденіе дѣла, что едва ли въ интересахъ дѣла и что, важнѣе всего, въ интересахъ самихъ работодателей въ цѣломъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что на этой почвѣ могутъ возникать далеко нежелательныя осложненія и нареканія со стороны рабочихъ.

Если и здѣсь, какъ и въ общихъ собраніяхъ кассы, работодатель будетъ избранъ правленіемъ въ предсѣдатели, тогда онъ будетъ дѣйствовать въ полномъ согласіи съ правленіемъ, поддерживаемый всѣми рабочими больничной кассы. Очевидно, что дѣло отъ этого можетъ только выиграть, и энергіи работодателя не будутъ противопоставлены всякаго рода сопротивленія и препятствія.

Другіе члены Совѣта Съѣздовъ полагаютъ, наоборотъ, что предсѣдателемъ въ правленіи больничной кассы долженъ быть владѣлецъ предпріятія или лицо, назначаемое имъ въ число членовъ правленія.

Въ подтвержденіе этого мнѣнія приводятся слѣдующія соображенія.

Если даже въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствованіе возлагается, по силѣ ст. 63 разсматриваемаго законопроекта, на лицо, назначаемое владѣльцемъ предпріятія, то, въ интересахъ больничныхъ кассъ и въ виду новизны дѣла, представлялось бы тѣмъ болѣе полезнымъ, чтобы предсѣдательство въ правленіи, призванномъ ближайшимъ образомъ направлять дѣятельность кассъ, находилось въ рукахъ опытныхъ и компетентныхъ лицъ, какими, несомнѣнно, являются самъ владѣлецъ предпріятія или лица, имъ назначаемыя.

Это особенно важно для правильной постановки дѣла въ общихъ (конгломератныхъ) кассахъ, такъ какъ, при условіи предоставленія членамъ правленія права избирать предсѣдателя изъ своей среды, вся власть можетъ оказаться сосредоточенной въ рукахъ рабочаго наиболѣе крупнаго промышленнаго заведенія, входящаго въ составъ конгломератной кассы, что можетъ отразиться невыгодно на положеніи прочихъ участниковъ кассы.

Слѣдуетъ отмѣтить, что и авторы законопроекта допускаютъ возможность предсѣдательствованія владѣльца предпріятія въ правленіи, какъ это видно изъ ст. 72, но они ставятъ эту возможность въ зависимость отъ усмотрѣнія составителей отдѣльныхъ уставовъ кассъ.

Такая постановка вопроса является неправильной, и слѣдовало бы точно и опредѣленно установить въ законѣ, что предсѣдателемъ правленія кассы долженъ быть владѣлецъ предпріятія или лицо, имъ назначаемое.

Ст. 70. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется губернатору, который, въ случаѣ встрѣченныхъ имъ нарушеній закона, передаетъ свои замѣчанія на обсужденіе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности подаются въ присутствіе въ трехдневный срокъ. Если въ теченіе двухъ недѣль со дня выборовъ не послѣдовало со стороны присутствія отмѣны этихъ выборовъ, то послѣдніе вступаютъ въ силу.	Принята безъ измѣненій.

Ст. 71. Если правленіемъ или общимъ собраніемъ кассы сдѣлано противорѣчащее закону или уставу распоряженіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, то работодателю предоставляется, не приводя его въ исполненіе, представить о семъ въ трехдневный срокъ присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое постановляетъ или объ его отмѣнѣ, или о приведеніи его въ исполненіе.

Ст. 71. Если правленіемъ или общимъ собраніемъ кассы сдѣлано противорѣчащее закону или уставу распоряженіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, то работодателю предоставляется, не приводя его въ исполненіе, представить о семъ въ **семидневный** срокъ присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое постановляетъ или объ его отмѣнѣ, или о приведеніи его въ исполненіе.

Теченіе срока начинается со дня сдачи заявленія на почту.

По мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, трехдневный срокъ для представленія владѣльцемъ предпріятій присутствію своего заключенія по рѣшенію правленія или общаго собранія кассы недостаточенъ, такъ какъ, вслѣдствіе большихъ разстояній въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, отправленное по почтѣ заявленіе въ срокъ можетъ и не быть получено присутствіемъ. Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что слѣдовало бы указанный срокъ увеличить до семи дней, причемъ установить, что теченіе срока начинается со дня сдачи заявленія на почту.

Ст. 72. Въ уставѣ кассы можетъ быть постановлено: 1) предсѣдателемъ правленія кассы является работодатель или лицо, имъ назначенное, и 2) о назначеніи членамъ правленія вознагражденія, о его размѣрахъ и условіяхъ его уплаты.

Исключается.

Указаніе, что предсѣдателемъ правленія кассы является владѣлецъ предпріятія или лицо, имъ назначаемое, перенесено въ ст. 69, говорящую о предсѣдательствованіи въ правленіи, а указаніе о назначеніи чинамъ правленія вознагражденія, о его размѣрахъ и условіяхъ его уплаты можетъ быть, въ видѣ особаго пункта, включено въ общую ст. 27, опредѣляющую, какія постановленія должны или могутъ содержать уставы больничныхъ кассъ.

Такимъ образомъ, ст. 72, какъ самостоятельная, должна исчезнуть.

Ст. 73. Въ члены правленія могутъ быть избираемы грамотные участники кассы обоего пола не моложе 25 лѣтъ. Не могутъ быть избираемы въ члены правленія лица: 1) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности — въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего

Ст. 73. Въ члены правленія могутъ быть избираемы грамотные участники кассы обоего пола, не моложе 25 лѣтъ **и прослужившіе въ предпріятіи не менѣе трехъ лѣтъ (ст. 62), если само предпріятіе существуетъ болѣе продолжительный, чѣмъ трехлѣтній, срокъ. Для лицъ, назначаемыхъ отъ владѣльца предпріятія, соблюденіе условія о продолжительности службы въ предпріятіи не требуется.** Не могутъ быть избираемы въ члены правленія лица: 1) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были осво-

наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности, а также привлеченныя къ дознанію, въ качествѣ обвиняемыхъ, въ тѣхъ же дѣяніяхъ въ порядкѣ 1035 Уст. Угол. Суд., а равно состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 7) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

бождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности, а также привлеченныя къ дознанію въ качествѣ обвиняемыхъ въ тѣхъ же дѣяніяхъ въ порядкѣ ст. 1035 Уст. Угол. Суд., а равно состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 7) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

Въ виду замѣчаній по ст. 62, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что начало ст. 73 должно быть измѣнено въ томъ направленіи, чтобы въ члены правленія были избираемы грамотные участники кассы обоего пола, не моложе 25 лѣтъ и прослужившіе въ предпріятіи не менѣе трехъ лѣтъ, если само предпріятіе существуетъ болѣе продолжительный, чѣмъ трехлѣтній, срокъ. Для лицъ, назначаемыхъ отъ владѣльца предпріятія, соблюденіе условія о продолжительности службы въ предпріятіи не требуется.

Ст. 74. Неявка на работу или службу представителей застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ лицъ въ то время, когда они заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ правленія и уполномоченныхъ обязанностей, не даетъ права работодателямъ налагать на нихъ какія-либо взысканія или требовать досрочнаго расторженія договора найма.

Ст. 74. **Выборы уполномоченныхъ, общія собранія и засѣданія правленія больничной кассы не могутъ быть назначаемы въ рабочіе часы.** Неявка на работу или службу представителей застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ лицъ въ то время, когда они заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ правленія и уполномоченныхъ обязанностей, не даетъ права работодателямъ налагать на нихъ какія-либо взысканія или требовать досрочнаго расторженія договора найма.

Въ развитіе этой статьи и, вообще, въ дополненіе къ Отдѣлу «Управленіе дѣлами больничныхъ кассъ», слѣдуетъ ввести въ законъ указаніе, что какъ общія собранія уполномоченныхъ, такъ равно и засѣданія правленія кассы не могутъ быть назначаемы въ рабочіе часы, такъ какъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ правленіе и въ число уполномоченныхъ будутъ избираемы и назначаемы лица, занимающія въ предпріятіи отвѣтственныя должности. Отсутствіе такихъ лицъ, въ случаяхъ неосмотрительнаго назначенія общаго собранія или засѣ-

данія правленія въ рабочее время, можетъ вызвать неустранимыя неудобства, нарушающія правильный ходъ производства и даже способныя прервать послѣднее въ его отдѣльныхъ частяхъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ оговорить это въ самомъ законѣ.

Ст. 75. Общему собранію кассы предоставляется назначать ревизію дѣлъ кассы, привлекать членовъ правленія кассы къ судебной отвѣтственности за неправильныя по кассѣ дѣйствія, а равно и возбуждать дѣла объ устраненіи должностныхъ лицъ правленія кассы (ст. 79).

Принята безъ измѣненій.

Ст. 76. Ревизія денежныхъ средствъ кассы, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности ея можетъ быть производима чинами фабричной инспекціи: а) по постановленію присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ и б) по собственному усмотрѣнію. Независимо сего, губернаторъ можетъ производить ревизію чрезъ посредство подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

Ст. 76. Ревизія денежныхъ средствъ кассы, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности ея, можетъ быть производима чинами фабричной инспекціи: а) по постановленію присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ и б) по собственному усмотрѣнію (**исключается абзацъ, начиная со словъ: «Независимо сего, губернаторъ можетъ и т. д.»**).

Послѣдній абзацъ этой статьи, дающій право губернаторамъ, помимо ревизій, производимыхъ чинами фабричной инспекціи, ревизовать кассы чрезъ посредство подвѣдомственныхъ губернатору чиновъ долженъ быть исключенъ; нельзя создавать такой порядокъ, при которомъ дѣятельность кассъ будетъ подвергаться безконечнымъ ревизіямъ со стороны представителей различныхъ вѣдомствъ.

Ст. 77. Отчетъ о производствѣ ревизій фабричные инспектора представляютъ губернатору, который со своими замѣчаніями вноситъ его на разсмотрѣніе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Принята безъ измѣненій.

Ст. 78. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности правленія или общаго собранія кассы отступленій отъ закона или устава, присутствіе предлагаетъ правленію принять мѣры къ устраненію въ назначенный присутствіемъ срокъ обнаруженныхъ неправильностей.

Ст. 78. Въ случаѣ, **если правленіе не исправитъ допущенныхъ имъ и общимъ собраніемъ отступленій отъ закона или устава и не послѣдуетъ указанію ревизіонной комиссіи**, присутствіе предлагаетъ правленію принять мѣры къ устраненію въ назначенный присутствіемъ срокъ обнаруженныхъ неправильностей.

Совѣтъ Съѣздовъ находитъ цѣлесообразнымъ, чтобы правленіе стремилось исправить допущенныя имъ и общимъ собраніемъ отступленія отъ закона и устава, предварительно, по указанію ревизіонной комиссіи, а, затѣмъ, въ случаѣ невыполненія указанія ревизіонной комиссіи, доводить дѣло о неправильностяхъ до присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 79. Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется устранять предсѣдателя и членовъ правленія больничныхъ кассъ въ случаяхъ проявленія ими дѣятельности, не соотвѣтствующей постановленіямъ закона или устава кассъ.

Независимо сего, если губернаторъ признаетъ,

Ст. 79. Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется устранять предсѣдателя и членовъ правленія больничныхъ кассъ въ случаяхъ **нарушенія постановленія** закона или устава кассъ (**исключается абзацъ, начиная со словъ: «Независимо сего, если губернаторъ признаетъ и т. д.»**).

что дѣятельность предсѣдателя и членовъ правленія кассы, по завѣдыванію дѣлами кассы, не соотвѣтствуетъ постановленіямъ закона или устава кассы, или угрожаетъ общественному спокойствію и безопасности, онъ устраняетъ означенныхъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей, о чемъ въ двухнедѣльный срокъ представляетъ на обсужденіе присутствія.

Второй абзацъ ст. 79 надлежитъ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, исключить, такъ какъ надзоръ за дѣятельностью правленія, въ отношеніи соблюденія закона и устава, обезпечивается черезъ присутствіе; въ отношеніи же общественнаго спокойствія и безопасности права губернатора опредѣляются въ общемъ порядкѣ.

Кромѣ того, вводится редакціонная поправка, а именно, вмѣсто словъ: «проявленія ими дѣятельности, не соотвѣтствующей постановленіямъ» слѣдуетъ сказать: «нарушенія постановленія».

Ст. 80. Устраненныя на основаніи предшедшей статьи должностныя лица правленія кассы замѣщаются въ порядкѣ, установленномъ настоящимъ положеніемъ и уставомъ кассы для замѣщенія состава правленія.

Ст. 80. **Нарушившія постановленія закона или устава кассы** должностныя лица правленія кассы замѣщаются въ порядкѣ, установленномъ настоящимъ положеніемъ и уставомъ кассы для замѣщенія состава правленія.

Въ связи съ измѣненіемъ ст. 79 надлежитъ измѣнить и ст. 80.

Ст. 81. Если въ теченіе указаннаго присутствіемъ срока не будутъ замѣщены устраненныя должностныя лица правленія кассы, то присутствіе распоряжается объ управленіи дѣлами кассы, впредь до избраніи полнаго состава правленія кассы, причемъ присутствіе можетъ на это время поручить управленіе дѣлами кассы или наличному составу правленія, или владѣльцу предпріятія, или же, по ходатайству владѣльца, избранному послѣднимъ лицу.

Ст. 81. Если въ теченіе указаннаго присутствіемъ срока не будутъ замѣщены **нарушившія постановленія закона или устава кассы** должностныя лица правленія кассы, то присутствіе распоряжается объ управленіи дѣлами кассы, впредь до избранія полнаго состава правленія кассы, причемъ присутствіе можетъ на это время поручить управленіе дѣлами кассы **наличному составу кассы (исключается абзацъ, начиная со словъ: «правленія, или владѣльцу предпріятія, или же и т. д.»)**.

Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ, что возлагать принудительно управленіе кассой и отвѣтственность на владѣльца не практично, такъ какъ это можетъ дать поводъ къ острымъ столкновеніямъ съ рабочими, чего всѣми средствами слѣдуетъ избѣгать. Нѣтъ основанія опасаться, что будутъ происходить намѣренныя задержки въ избраніи правленія (ст. 80), такъ какъ рабочіе заинтересованы въ безостановочномъ дѣйствіи кассы.

Кромѣ того, въ распоряженіи присутствія имѣется сильная мѣра — временное закрытіе кассы (см. ст. 83).

Ст. 82. Владѣльцу предпріятія, на котораго, согласно предшедшей статьѣ, возложено временно управленіе кассою, предоставляется возлагать исполнительныя по своему управленію дѣйствія на особо уполномоченныхъ лицъ.

Исключается.

Статья 82, согласно измѣненію ст. 81, представляется излишней.

Ст. 83. Если принятыми, согласно предшедшимъ статьямъ, мѣрами порядокъ въ дѣятельности кассы не будетъ возстановленъ, а равно, если положеніе дѣлъ кассы угрожаетъ несостоятельностью ея, или же если дѣйствія больничной кассы представляютъ опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, то присутствіе можетъ постановить о передачѣ управленія дѣлами такой кассы, помимо указанныхъ въ ст. 81 лицъ, другой больничной кассѣ, или же присоединить такую кассу къ одной изъ существующихъ больничныхъ кассъ, съ согласія послѣдней, или же, если перечисленныя мѣры представлялись бы въ данномъ случаѣ неудобоисполнимыми или недостигающими цѣли, то распорядиться закрытіемъ кассы, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.	Ст. 83. Если принятыми, согласно предшедшимъ статьямъ, мѣрами порядокъ въ дѣятельности кассы не будетъ возстановленъ, а равно, если положеніе дѣлъ кассы угрожаетъ несостоятельностью ея, или же если дѣйствія больничной кассы представляютъ опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, то присутствіе можетъ постановить, **помимо передачи** управленія дѣлами такой кассы **указаннымъ въ ст. 81 лицамъ (исключаются слова: «другой больничной кассѣ и т. д.»)**, присоединить такую кассу къ одной изъ существующихъ больничныхъ кассъ, съ согласія послѣдней, или же, если перечисленныя мѣры представлялись бы въ данномъ случаѣ неудобоисполнимыми или недостигающими цѣли, то распорядиться закрытіемъ кассы, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Передача управленія дѣлами упоминаемыхъ въ ст. 83 кассъ «другимъ больничнымъ кассамъ», безъ присоединенія ихъ къ этимъ кассамъ, является мѣрой нецѣлесообразной и даже практически невыполнимой.

Правленіе той кассы, которой будетъ передаваться управленіе дѣлами другой кассы, состоя изъ лицъ, совершенно не имѣющихъ никакого отношенія къ интересамъ послѣдней кассы, естественно, не будетъ имѣть никакихъ побужденій вмѣшиваться въ чужія дѣла и проявлять о нихъ особыя заботы.

Предположенная мѣра можетъ служить лишь источникомъ самыхъ нежелательныхъ явленій и различныхъ неудовольствій.

Въ виду этого, передача управленія дѣлами одной кассы правленію другой кассы, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, является совершенно недопустимой, и разъ мѣры, предусмотрѣнныя въ предшедшихъ статьяхъ, не достигли своей цѣли — возстановленія порядка въ дѣятельности кассы, то такая касса должна быть закрыта или присоединена къ одной изъ существующихъ кассъ, съ соблюденіемъ условій, предусмотрѣнныхъ въ замѣчаніи Совѣта Съѣздовъ по ст. 10 настоящаго законопроекта.

Ст. 84. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами кассы другой больничной кассѣ, на правленіе послѣдней переходятъ всѣ права и обязанности правленія и общаго собранія кассы, управленіе дѣлами которой возложено на сію больничную кассу.	Исключается.

Въ виду соображеній, изложенныхъ въ замѣчаніи по ст. 83, для ст. 84 нѣтъ никакихъ основаній, и потому, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, она подлежитъ исключенію изъ законопроекта.

Ст. 85. Жалобы на предусмотрѣнныя настоящимъ положеніемъ распоряженія фабричныхъ инспекторовъ подаются въ мѣсячный со дня изданія распоряженія срокъ въ присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Принесеніе жалобы не останавливаетъ приведенія обжалованнаго	Принята безъ измѣненій.

распоряженія въ исполненіе, если о пріостановленіи его не распорядилось присутствіе, въ которое жалоба подана.

Ст. 86. Предусматриваемыя настоящимъ положеніемъ обязанности фабричныхъ инспекторовъ возлагаются, въ подлежащихъ случаяхъ, на чиновъ горнаго надзора.

Принята безъ измѣненій.

III. Врачебная помощь рабочимъ.

По поводу положенія Министерства Торговли и Промышленности о врачебной помощи рабочимъ, въ Совѣтѣ Съѣздовъ выяснились два мнѣнія, которыя, въ виду чрезвычайной важности спорнаго вопроса, Совѣтъ Съѣздовъ полагаетъ цѣлесообразнымъ изложить параллельно.

Мотивы перваго мнѣнія (большинства) сводятся къ слѣдующему.

Законопроектъ Министерства Торговли и Промышленности кладетъ въ основаніе опытъ страхованія рабочихъ отъ болѣзней въ Германіи и Австріи, главнымъ образомъ, въ Германіи, но при этомъ дѣлаетъ весьма существенное отступленіе: возлагаетъ врачебную помощь на владѣльцевъ предпріятій.

По вопросу о врачебной помощи объяснительная записка говоритъ (см. стр. 21), что въ другихъ государствахъ всюду вопросъ о врачебной помощи «ставится въ неразрывную связь съ вопросомъ о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни, или же съ вопросомъ о леченіи всего населенія вообще», но нигдѣ на владѣльцевъ фабрикъ не возлагается прямыхъ обязательствъ по леченію рабочихъ.

Если въ Россіи и возникаетъ вопросъ о возложеніи такой обязанности на владѣльцевъ, то основаніемъ къ тому служитъ ссылка на изданное во время холерной эпидеміи въ Москвѣ Высочайше утвержденное 26 августа 1866 г. положеніе Комитета Министровъ, коимъ опредѣлено, «въ видѣ временной мѣры, чтобы при фабрикахъ и заводахъ, имѣющихъ 1.000 рабочихъ, было устроено больничное помѣщеніе и т. д.».

Въ объяснительной запискѣ (стр. 43) говорится: «временное узаконеніе 26 августа 1866 года, вмѣстѣ съ воспрещеніемъ взимать съ рабочихъ плату за врачебную помощь, а также право губернскихъ присутствій по фабричнымъ дѣламъ издавать обязательныя постановленія, послужили основаніемъ для предъявленія владѣльцамъ промышленныхъ предпріятій цѣлаго ряда, болѣе или менѣе, широкихъ требованій объ организаціи врачебной помощи рабочимъ», причемъ присутствія «стали существенно дополнять законъ и давать ему весьма распространительное толкованіе» (стр. 44).

Благодаря, именно, такому «распространительному толкованію», губернскимъ присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ удалось переложить на владѣльцевъ многихъ крупныхъ предпріятій обязанность врачебной помощи иногда въ очень широкомъ объемѣ, т. е., установить очень дорого стоющую денежную повинность, на что присутствія закономъ не были уполномочены.

Несмотря, однако, на эти обязательныя постановленія и на то, что со времени изданія «временной мѣры» 1866 года прошло болѣе 40 лѣтъ, кое-какая врачебная помощь владѣльцами предпріятій фактически оказывается лишь на 3.488 фабрикахъ изъ 19.000, а удовлетворительная только на 1.028 фабрикахъ (стр. 48). При этомъ надо отмѣтить, что и эти 1.028 фабрикъ организовали врачебную помощь частью по собственному доброму почину въ періодъ увлеченія идеями патріархальнаго уклада фабричной жизни, частью подъ давленіемъ администраціи, опиравшейся на упомянутыя обязательныя постановленія съ распространительнымъ толкованіемъ.

Такимъ образомъ, тотъ фактъ, что за 40 лѣтъ около 15.000 заведеній изъ 19.000 не оказываютъ врачебной помощи, доказываетъ, что временная мѣра 1866 года, въ дѣйствительности, не имѣла силы закона, а потому, приступая къ коренному рѣшенію вопроса о врачебной помощи, опираться на актъ 1866 года, какъ временный, не приходится.

Несмотря на этотъ неотрадный выводъ, логически вытекающій изъ данныхъ объяснительной записки, законопроектъ все-таки возлагаетъ обязанность по оказанію врачебной помощи на владѣльцевъ предпріятій, потому (см. стр. 48 объяснительной записки) что, «слѣдуя буквѣ закона 1866 года, необходимо было

бы требовать, чтобы каждая фабрика имѣла собственную, спеціально для нея устроенную больницу». Это говорится при ясномъ сознаніи неосуществимости такого требованія для огромнаго большинства предпріятій не только мелкихъ, но и среднихъ.

Для оправданія настойчиваго желанія отстоять мысль возложенія на владѣльцевъ обязанности лечить рабочихъ, объяснительная записка пытается опереться на Германію и Австрію, и на стр. 22 говоритъ: «здѣсь треть всѣхъ взносовъ въ кассу падаетъ на фабрикантовъ, а такъ какъ расходы собственно на леченіе составляютъ въ этихъ государствахъ приблизительно нѣсколько болѣе трети всѣхъ расходовъ кассъ, то, въ дѣйствительности, въ этихъ государствахъ врачебная помощь рабочимъ оплачивается преимущественно фабрикантами».

Далѣе, въ запискѣ говорится, что «врачебная помощь оплачивается преимущественно фабрикантами, которые, однако, при такомъ расчетѣ уже не участвуютъ въ расходахъ кассъ по выдачѣ денежныхъ пособій и пр.».

Если это такъ, то это должно служить прецедентомъ для Россіи, и, стало быть, ссылаясь на Германію и Австрію, слѣдуетъ возложить врачебную помощь на больничныя кассы, или же на владѣльца, но въ послѣднемъ случаѣ надо освободить его отъ взносовъ въ больничную кассу на пособія.

При этомъ надо отмѣтить, что указаніе, будто на леченіе расходуется въ Германіи «нѣсколько болѣе трети всѣхъ расходовъ кассъ», едва ли вѣрно, какъ это видно изъ той же записки, гдѣ на стр. 60 говорится, что «всѣми больничными кассами въ Германіи въ періодъ времени съ 1885 по 1901 г. на леченіе рабочихъ было израсходовано 948 милл. марокъ, а денежныя вспомоществованія и пособія на погребеніе составили 892 милл. марокъ», т. е., леченіе стоило болѣе половины всѣхъ расходовъ кассъ. То же видно и изъ таблицы на стр. 12.

Такимъ образомъ, есть полное основаніе, по примѣру Германіи, врачебную помощь возложить на больничныя кассы. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣльцы оказываютъ врачебную помощь натурою (какъ въ крупныхъ предпріятіяхъ), ихъ слѣдуетъ освободить отъ взносовъ въ кассы на пособія, такъ какъ, въ дѣйствительности, расходы на врачебную помощь выше, чѣмъ расходы на всѣ другія цѣли больничныхъ кассъ, и иногда выходятъ далеко за предѣлы среднихъ предполагаемыхъ нормъ—4 руб. на рабочаго; они достигаютъ въ нѣкоторыхъ раіонахъ и производствахъ 10—16 руб. на рабочаго, т. е., значительно превосходятъ максимальныя проектируемыя нормы взносовъ рабочихъ и владѣльцевъ въ совокупности въ больничныя кассы.

Необходимо, затѣмъ, напомнить, что со времени изданія положеній о земскомъ и городскомъ самоуправленіи, на земства и города естественно возложена забота о врачебной помощи населенію, не исключая и рабочихъ промышленныхъ предпріятій, и такъ какъ въ составленіи бюджета земствъ и городовъ названныя предпріятія участвуютъ въ большой, часто чрезмѣрной, долѣ, то, казалось бы, врачебная помощь рабочимъ должна бы оказываться земствами и городами за счетъ общихъ средствъ, которыя получаются съ населенія, въ томъ числѣ и съ промышленныхъ заведеній.

Такое рѣшеніе вопроса было бы наилучшимъ и въ техническомъ, и въ экономическомъ отношеніи.

Но разъ такое рѣшеніе признается по какимъ-то необъяснимымъ соображеніямъ невозможнымъ, вопросъ о врачебной помощи рабочимъ слѣдуетъ рѣшить такъ, какъ онъ рѣшенъ въ Германіи и Австріи, т. е., при посредствѣ больничныхъ кассъ. Это побудитъ рабочихъ относиться къ исполненію врачебной помощи болѣе сознательно и освободитъ фабрикантовъ отъ непомѣрныхъ требованій со стороны рабочихъ и устранить поводъ ко многимъ недоразумѣніямъ, особенно, въ случаѣ забастовокъ, рабочихъ броженій и пр.

Исходя изъ вышеизложеннаго, по мнѣнію большинства членовъ Совѣта Съѣздовъ, представляется необходимымъ установить слѣдующія основанія въ отношеніи врачебной помощи:

а) врачебная помощь, какъ первоначальная и амбулаторная, такъ и больничная, возлагается на больничныя кассы;

б) въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ предпріятія желаетъ оказать врачебную помощь своимъ рабочимъ натурою, онъ дѣлаетъ взносъ въ кассу лишь въ размѣрѣ $^1/_4{}^0/_0$ отъ заработной платы въ возмѣщеніе расходовъ кассы по выдачѣ пособій пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ въ теченіе 13 недѣль;

в) больничныя кассы для осуществленія врачебной помощи входятъ въ соглашеніе съ городскимъ или земскимъ управленіемъ, или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лечебными заведеніями, или организуютъ врачебную помощь непосредственно.

Можетъ явиться возраженіе, что во многихъ случаяхъ эта вречебная помощь будетъ несовершенна; но въ этомъ отношеніи слѣдуетъ помнить, что, во-первыхъ, и нынѣ, какъ сказано выше, изъ 19 тысячъ заведеній — около 18 тысячъ не оказываютъ достаточной помощи, а около 15 тысячъ не оказываютъ никакой, а, во-вторыхъ, что больничныя кассы могутъ передавать врачебную помощь земскимъ и городскимъ больничнымъ учрежденіямъ и, потому, давать врачебную помощь въ такомъ видѣ, въ какомъ ее получаютъ и всѣ мѣстные жители.

Если оказаніе врачебной помощи будетъ возложено на больничныя кассы, то рабочіе, при участіи въ кассѣ и самого владѣльца, вѣрнѣе разберутся въ условіяхъ и средствахъ и организуютъ помощь сообразно съ имѣющимися средствами, не вступая съ владѣльцами въ непріязненныя отношенія. Что помощь будетъ оказываться несовершенная, съ этимъ надо мириться, по условіямъ дѣла, какъ съ естественнымъ результатомъ слабаго развитія общественныхъ учрежденій въ Россіи.

Мотивы второго мнѣнія (меньшинства) сводятся къ слѣдующему.

Въ Германіи и Австріи, въ этихъ высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи и далеко ушедшихъ впередъ въ рабочемъ законодательствѣ странахъ, владѣльцы промышленныхъ предпріятій не несутъ на своихъ плечахъ обязанности лечить своихъ рабочихъ за свой счетъ; въ этихъ богатыхъ странахъ оказаніе врачебной помощи рабочимъ возложено на больничныя кассы.

Составители проекта закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни сами признаютъ, что обязательство владѣльцевъ предпріятій лечить своихъ рабочихъ «возлагаетъ на предпринимателей совершенно несвойственное и чуждое имъ дѣло» (см. объяснит. зап., стр. 52).

Однако, проектируя свою реформу, Министерство Торговли и Промышленности указываетъ, что изданное, «въ видѣ временной мѣры», въ холерный годъ Высочайше утвержденное 26 августа 1866 г. положеніе Комитета Министровъ «обязываетъ фабрикантовъ лечить заболѣвшихъ рабочихъ, и вся административная практика по этому дѣлу развилась въ такомъ, именно, направленіи».

Поэтому, Министерство находитъ необходимымъ «сохраненіе уже привившагося въ нашей промышленной жизни принципа предоставленія врачебной помощи заболѣвшимъ рабочимъ за счетъ предпринимателей» (объяснительная записка, стр. 62).

Однако, нельзя при этомъ не имѣть въ виду, что, со включеніемъ въ законопроектъ вышеприведеннаго положенія, закрѣплялось бы законодательнымъ порядкомъ спѣшно и давно сдѣланное административное распоряженіе, которое къ тому же утратило въ настоящее время обязательное значеніе.

Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 16 сентября 1908 г. за № 10799 разъясняется, что, съ введеніемъ земскаго и городского самоуправленій и съ изданіемъ послѣдними, въ силу предоставленныхъ имъ полномочій, обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ охраненію народнагоз дравія, Высочайше утвержденное 26 августа 1866 г. положеніе Комитета Министровъ объ устройствѣ при фабрикахъ и заводахъ больничныхъ помѣщеній для рабочихъ должно почитаться утратившимъ свою силу.

Такимъ образомъ, надлежитъ считать, что законопроектомъ впервые предполагается возложить на владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, и притомъ законодательнымъ путемъ, обязательство предоставлять за свой счетъ врачебную помощь всѣмъ занятымъ у нихъ рабочимъ.

Какъ важность возлагаемаго на предпринимателей обязательства, такъ и вопросъ о практической возможности осуществленія ими такого обязательства требуютъ весьма серьезнаго и обдуманнаго отношенія къ этому положенію, тѣмъ болѣе, что при нашихъ географическихъ и экономическихъ условіяхъ организація врачебной помощи представляетъ чрезвычайныя трудности, и изданіе общихъ правилъ относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ, при заданіи непосильными по широтѣ цѣлями; можетъ сдѣлать самый законъ невыполнимымъ, а для промышленной дѣятельности создать невозможность дальнѣйшаго существованія.

Неоднократныя изслѣдованія этого вопроса даютъ уже достаточный статистическій матеріалъ для сужденія о немъ и для нѣкоторыхъ по этому вопросу практическихъ выводовъ.

Такъ, изъ статистическихъ данныхъ, приводимыхъ въ объяснительной запискѣ, мы видимъ, что 19.292 предпріятія, съ общимъ числомъ рабочихъ въ 1.453.925, по свидѣтельству Министерства, 710 фабрикъ съ 514.615 рабочими оказываютъ полную медицинскую помощь въ собственныхъ лечебныхъ заведеніяхъ; 318 фабрикъ съ 65.111 рабочими оказываютъ тоже полную медицинскую помощь, но уже при посредствѣ, въ

нѣкоторой части, соглашеній съ земскими и другими больничными учрежденіями; 2.460 фабрикъ съ 437.600 рабочими оказываютъ медицинскую помощь своимъ рабочимъ, но не въ полномъ размѣрѣ, и 15.804 заведенія съ 436.599 рабочими медицинской помощи своимъ рабочимъ не оказываютъ.

Если теперь мы охарактеризуемъ эти промышленныя заведенія, по ихъ размѣру, въ зависимости отъ средняго числа рабочихъ въ нихъ, то окажется, что фабрики со среднимъ числомъ рабочихъ:

1) въ 725 человѣкъ—имѣютъ свои лечебныя заведенія въ полномъ требуемомъ объемѣ и оказываютъ медицинскую помощь, по свидѣтельству Министерства, вполнѣ достаточную;

2) въ 205 человѣкъ,—уплачивая полностью за леченіе рабочихъ, не находятъ возможнымъ имѣть въ полномъ объемѣ всѣ лечебныя заведенія у себя и прибѣгаютъ къ соглашеніямъ для пользованія, несомнѣнно, главнымъ образомъ, больничнымъ леченіемъ на сторонѣ; тѣмъ не менѣе, и эта помощь признается вполнѣ удовлетворяющей требованіямъ;

3) въ 180 человѣкъ—уже не могутъ подавать полной медицинской помощи своимъ рабочимъ и оказываютъ ее частично или въ неудовлетворительномъ размѣрѣ;

4) въ 28 человѣкъ—никакой помощи не оказываютъ и таковую оказывать, понятно, не въ состояніи.

Эти данныя служатъ лучшимъ отвѣтомъ на всѣ неоднократныя сѣтованія и нареканія на фабрикантовъ по поводу того, что ими не оказывается медицинская помощь рабочимъ въ достаточномъ размѣрѣ: можно требовать отъ людей только посильнаго, а непосильное, хотя бы и основанное на законѣ, требованіе все равно исполнено быть не можетъ.

Изъ этихъ данныхъ вполнѣ ясно, что если законъ на всѣхъ возложитъ одинаковую тягость, то на крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ она совершенно не отразится, такъ какъ они и въ настоящее время, безъ существованія закона, выполняютъ то, что предполагается узаконить, а для мелкихъ заведеній съ 28 рабочими такая тягость окажется совершенно непосильной и заставитъ ихъ закрыться.

Но такъ какъ губить и уничтожать въ странѣ мелкую промышленность, во всякомъ случаѣ, не можетъ составлять задачи законодателя, то тѣмъ болѣе необходимо основательно взвѣсить практическія послѣдствія, какія получатся отъ установленія въ законѣ тѣхъ или иныхъ обязанностей.

Прежде всего, слѣдуетъ указать, что уплачивать деньги за оказаніе медицинской помощи, или же оказывать ее въ натурѣ составляетъ громадную разницу. Уплатить за леченіе 1—2 больныхъ содержателю промышленнаго заведенія съ 28 рабочими, хотя и очень тяжело, но еще возможно, но оказать имъ натурою медицинскую помощь, т. е., содержать лечебныя заведенія для 28 рабочихъ, совершенно невозможно.

Это положеніе, несомнѣнно, было принято во вниманіе составителями законопроекта, и вопросъ о предоставленіи рабочимъ больничнаго леченія поставленъ правильно: законопроектъ не требуетъ предоставленія натурою больничнаго леченія, а требуетъ лишь уплаты за таковое леченіе и притомъ уплаты по справедливой цѣнѣ, для чего на присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ проектировано возложить установленіе таксы за больничное леченіе.

Но, по отношенію другихъ видовъ медицинской помощи, а именно: амбулаторнаго леченія, подачи первоначальной помощи и родовспоможенія, составители проекта отступили отъ этого вполнѣ правильнаго положенія и ставятъ уже вопросъ о подачѣ этихъ видовъ медицинской помощи на совершенно другую почву.

Ст. 89 проекта, хотя и допускаетъ владѣльцамъ предпріятій «входить въ соглашеніе съ больничными кассами или же съ учрежденіями земскаго и городского общественнаго управленій и соотвѣтственными онымъ учрежденіями объ оказаніи рабочимъ первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго леченія», но, при недостиженіи соглашенія, на что надо весьма часто расчитывать, законопроектъ возлагаетъ на владѣльцевъ предпріятій обязательства оказывать этого вида помощь натурою.

Такимъ образомъ, фактически отъ земскихъ и городскихъ самоуправленій будетъ зависѣть заставить въ любое время каждаго фабриканта устраиваться для оказанія первоначальной амбулаторной помощи натурою.

Но въ какомъ же видѣ и размѣрѣ такая помощь должна быть оказываема и насколько будетъ осуществимо на дѣлѣ требованіе закона, чтобы фабриканты и при 28 рабочихъ, и при 180, и при 205 рабочихъ и т. д. оказывали эту помощь въ одинаковомъ размѣрѣ и одинаковаго качества?

Въ этомъ отношеніи, прежде всего, слѣдовало бы дать въ законѣ точное опредѣленіе того, что разумѣется

подъ первоначальною помощью и амбулаторнымъ леченіемъ, а не механически переписывать эти старые, но до сихъ поръ совершенно невыясненные, какъ въ теоріи, такъ и на практикѣ весьма различно толкуемые, термины.

Такъ, по толкованію однихъ, для подачи первоначальной врачебной помощи достаточно имѣть при фабрикѣ комнату съ кроватью, куда можно положить потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая рабочаго, при обязательствѣ владѣльца предпріятія тотчасъ же послать за ближайшимъ фельдшеромъ или врачемъ. По толкованію же другихъ, главнымъ образомъ, специалистовъ - врачей, для поданія первоначальной помощи обязательно требуется постоянно живущій при промышленномъ заведеніи врачъ и всегда готовый цѣлый составъ медицинскаго персонала, какъ-то: фельдшеръ, сидѣлки и пр. Кромѣ того, требуются запасы всякихъ медикаментовъ, чуть ли не своя аптека, а также запасы всякихъ медицинскихъ инструментовъ и приспособленій, вплоть до имѣнія надлежаще обставленной операціонной комнаты.

То же слѣдуетъ сказать о пониманіи амбулаторнаго леченія. Можно толковать, что для осуществленія амбулаторнаго леченія, въ зависимости отъ числа рабочихъ, достаточно заключить условіе съ врачемъ, чтобы онъ, по мѣрѣ надобности или регулярно, извѣстное число разъ въ недѣлю пріѣзжалъ для пріема амбулаторныхъ больныхъ. По толкованію же иныхъ, осуществленіе амбулаторнаго леченія соединено съ обязательнымъ каждодневнымъ пріемомъ амбулаторныхъ больныхъ, независимо отъ числа рабочихъ въ предпріятіи, въ особыхъ пріемныхъ покояхъ съ «надлежащей больничной обстановкой и прислугой для ухода за больными» (см. объяснительную записку, стр. 47).

Самое скромное содержаніе врача съ квартирой, отопленіемъ ея и пр. не можетъ обходиться менѣе 2.000—2.500 руб. въ годъ, фельдшера и акушерки — менѣе 1.000 руб. въ годъ. Устройство пріемныхъ покоевъ, амбулаторій и родильныхъ пріютовъ, при требованіяхъ, предъявляемыхъ земскими и городскими врачами, отъ которыхъ зависитъ утвержденіе плановъ построекъ упомянутыхъ помѣщеній, обходится баснословно дорого. Содержаніе ихъ требуетъ также большихъ средствъ.

Вникая во всѣ эти данныя, нельзя не придти къ заключенію, что и новый проектъ закона, возлагающій обязанность на всѣхъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній давать первоначальную помощь и амбулаторное леченіе рабочимъ натурою, останется въ громадномъ большинствѣ случаевъ мертвой буквой закона, такъ какъ для мелкихъ промышленныхъ заведеній также непосильно имѣть и содержать у себя надлежаще устроенный пріемный покой и амбулаторію, какъ непосильно содержать больницу.

Межъ тѣмъ, нѣтъ причинъ не распространить принципъ, принятый составителями проекта по отношенію къ больничному леченію, и на другого рода медицинскую помощь — на первоначальную помощь и на амбулаторное леченіе.

Вполнѣ возможно и эти виды медицинской помощи возложить на соотвѣтствующія учрежденія, вѣдающія народное здравіе, а съ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій требовать лишь оплаты оказываемой за ихъ счетъ помощи ихъ рабочимъ.

Надо и по отношенію первоначальной помощи и амбулаторнаго леченія поставить дѣло такъ же, какъ ставится оно по отношенію больничнаго леченія, т. е., признать, что земскія и городскія больницы и амбулаторіи обязаны подавать всякую помощь фабричнымъ и заводскимъ рабочимъ и имѣютъ за то право полученія съ владѣльцевъ предпріятій извѣстной платы по утвержденной таксѣ. При этомъ, по отношенію лицъ, требующихъ подачи первоначальной медицинской помощи, никакой особой таксы и вырабатывать не надо, такъ какъ лица эти, требующія коечнаго леченія, вполнѣ подходятъ подъ всѣ условія обычнаго больничнаго леченія, для котораго въ законопроектѣ такса предусмотрѣна.

Что же касается до амбулаторнаго леченія рабочихъ, то таксу весьма не трудно выработать.

Изъ статистическихъ данныхъ амбулаторій имѣющихся при фабрикахъ съ одной стороны и изъ статистики земскихъ амбулаторій—съ другой, не трудно вывести, болѣе или менѣе, правильныя процентныя отношенія количества амбулаторныхъ посѣщеній, въ зависимости отъ количества рабочихъ или жителей. Изъ статистики тѣхъ же учрежденій можно съ достаточной точностью вывести и стоимость каждаго амбулаторнаго посѣщенія, а изъ этихъ данныхъ вполнѣ возможно выработать и таксу, какую должны платить владѣльцы предпріятій, въ зависимости отъ количества у нихъ рабочихъ, тѣмъ учрежденіямъ, которыя будутъ оказывать ихъ рабочимъ медицинскую помощь въ видѣ амбулаторнаго леченія.

Еще менѣе практически осуществима постановка въ законопроектѣ вопроса о родовспоможеніи, какъ онъ редактированъ въ ст. 87.

Надо сказать, что весьма рѣдкіе города, а тѣмъ болѣе земства, имѣютъ какія-либо устройства для родовспоможенія, а потому, повидимому, фактически всѣмъ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній, пользующимся женскимъ трудомъ, придется оказывать этого рода медицинскую помощь натурою и устраивать у себя родильные пріюты по той простой причинѣ, что не съ кѣмъ соглашаться для передачи этого рода помощи за плату. Если же при этомъ принять во вниманіе, что женскій трудъ на фабрикахъ примѣняется обыкновенно вмѣстѣ съ трудомъ мужчинъ и что, по редакціи законопроекта, наличіе хотя бы 5—10 женщинъ-работницъ, при большомъ количествѣ работающихъ мужчинъ, требуетъ, тѣмъ не менѣе, оказаніе имъ помощи при родахъ, т. е., устройства родильнаго пріюта, то станетъ понятно, что и это благое намѣреніе законопроекта разобьется въ жизни о неосуществимость его выполненія.

Становясь на совершенно правильно принятую точку зрѣнія составителей законопроекта, что рабочіе фабрикъ и заводовъ должны пользоваться медицинской помощью въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ пользуется ею окружающее населеніе, по отношенію рожениць можно было бы принять то положеніе, что если земства и города въ мѣстности, гдѣ находится промышленное заведеніе, оказываютъ роженицамъ акушерскую помощь, то и владѣльцы промышленныхъ заведеній должны таковую оказывать путемъ принятія на себя уплаты этимъ учрежденіямъ по таксѣ за каждые роды работающихъ у нихъ женщинъ. Если же земства и города таковой помощи не оказываютъ, то совершенно невозможно превращать владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій въ устроителей и содержателей родильныхъ пріютовъ, какъ стремится это сдѣлать законопроектъ.

На земства и города естественно возложена забота о врачебной помощи населенію, не исключая и рабочихъ промышленныхъ предпріятій; настаивать на томъ, что врачебная помощь рабочимъ должна оказываться земствами и городами изъ общихъ средствъ, и практически вѣрно и справедливо, и теоретически вполнѣ правильно.

Это побудитъ земства и города улучшить постановку врачебной помощи, будетъ способствовать оздоровленію населенія и освободитъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій отъ напрасныхъ нареканій со стороны рабочихъ.

Нельзя не имѣть въ виду, что если среди земствъ и городовъ и имѣются счастливыя исключенія, гдѣ рабочіе оказываются обезпеченными на случай болѣзни, то огромное большинство земскихъ и городскихъ управленій въ отношеніи обезпеченія своихъ рабочихъ медицинской помощью стоятъ едва ли не ниже частныхъ предпріятій. По крайней мѣрѣ, въ достопамятномъ 1905 году, когда рабочее движеніе достигло своего зенита, городскія управленія были завалены требованіями своихъ рабочихъ, и среди этихъ требованій занимало видное мѣсто требованіе о «сохраненіи за рабочими содержанія на время болѣзни» и объ устройствѣ «скорой, удобной и безплатной врачебной помощи».

О томъ, что сдѣлали земства въ медицинскомъ дѣлѣ, указываетъ статистическое сравненіе состоянія этого дѣла въ земскихъ губерніяхъ и въ губерніяхъ, оставшихся внѣ земской реформы.

Главной формой подачи врачебной помощи населенію земствами является участковая медицина, которая, по своимъ задачамъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ сельско-врачебной части въ неземскихъ губерніяхъ.

По даннымъ Главнаго Медицинскаго Управленія, въ 1904 г. на одинъ участокъ, въ среднемъ, приходилось:

	Число сельскихъ жителей.	Число кв. верстъ.	Радіусъ врач. участка въ верст.
Въ земскихъ губерніяхъ	29.873	1.230	18
Въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи	68.775	6.050	35
На Кавказѣ	109.640	4.560	37
Въ Сибири	36.600	75.080	138

Эти числа говорятъ сами за себя.

Больничное дѣло также обстоитъ въ земскихъ губерніяхъ лучше, чѣмъ въ неземскихъ. О немъ мы можемъ судить по числу жителей, приходящихся на одну больничную кровать.

Сопоставленіе соотвѣтствующихъ чиселъ для губерній и областей Россіи даетъ слѣдующую картину, выраженную числомъ жителей на одну больничную кровать:

Въ остзейскихъ губерніяхъ	800
» земскихъ »	1.300
» польскихъ »	2.200
» Сибири	2.200
» неземскихъ губерніяхъ	2.400
На Кавказѣ	4.700
Въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ Россіи	11.500

Населеніе наиболѣе обезпечено больничной помощью въ остзейскихъ и земскихъ губерніяхъ, а наименѣе на Кавказѣ и въ Средней Азіи.

По отдѣльнымъ раіонамъ на каждаго жителя приходится расхода на медицинскую часть въ годъ (въ рубляхъ):

	1904 г.	1905 г.
Остзейскія губерніи	0,66	0,75
Земскія »	0,56	0,62
Область войска Донского	0,44	0,46
Сибирь	0,33	0,34
Кавказъ	0,32	0,32
Польскія губерніи	0,24	0,27
Пр. неземскія »	0,22	0,23
Средняя Азія	0,09	0,09

Наибольшіе расходы относятся, слѣдовательно, къ губерніямъ остзейскимъ и земскимъ.

Переходя, далѣе, къ общему обзору расходовъ земствъ на медицинскую часть, мы усматриваемъ изъ сопоставленій статистическихъ данныхъ, собранныхъ и опубликованныхъ въ 1899 г. Хозяйственнымъ Департаментомъ, что всего по 34 губерніямъ расходъ на медицинскую часть достигъ въ 1898 г. 21.564.453 руб.; изъ этой суммы 14.901.904 руб., т. е., почти 70%, израсходовано уѣздными земствами, остальные 30%, составляющіе 6.662.549 руб.,—губернскими земствами.

Принимая во вниманіе, что общая численность населенія 34 земскихъ губерній достигла въ 1898 г. 66.548.000 жителей, получимъ, что израсходовано земствами на каждаго жителя въ 1898 г. 34,6 коп.

На протяженіи 1904—1905 г.г. израсходовано земствами (въ рубляхъ):

	1904 г.	1905 г.
Уѣздными	19.375.000	19.906.947
Губернскими	7.500.000	8.923.803
Итого	26.875.000	28.830.750

На одного жителя, въ среднемъ, приходилось въ 1904 г. на медицинскую часть 56 коп., а въ 1905 г.— 62 коп.

По отдѣльнымъ земскимъ губерніямъ среднія ежегодныя цифры расхода (въ рубляхъ) на каждаго жителя располагаются въ слѣдующемъ видѣ:

	1904 г.	1905 г.
Московская	1,06	1,34
Владимірская	0,82	0,87
Олонецкая	0,82	0,75
Таврическая	0,63	0,72
Екатеринославская	0,60	0,74
Ярославская	0,59	0,73
Харьковская	0,57	0,64
Пермская	0,54	0,53
Саратовская	0,54	0,51

	1904 г.	1905 г.
Херсонская	0,54	0,59
Нижегородская	0,53	0,51
Вологодская	0,51	0,56
Костромская	0,51	0,61
Курская	0,49	0,46
Смоленская	0,49	0,48
С.-Петербургская	0,47	0,51
Казанская	0,44	0,49
Тверская	0,43	0,36
Калужская	0,42	0,46
Новгородская	0,41	0,40
Орловская	0,40	0,43
Бессарабская	0,39	0,50
Вятская	0,38	0,37
Тамбовская	0,38	0,41
Тульская	0,38	0,37
Симбирская	0,35	0,41
Полтавская	0,34	0,39
Самарская	0,34	0,37
Уфимская	0,33	0,38
Пензенская	0,32	0,31
Рязанская	0,30	0,42
Черниговская	0,29	0,28
Воронежская	0,28	0,34
Псковская	0,23	0,29

Изъ этихъ таблицъ явствуетъ:

а) расходы земствъ на медицинскую часть, изъ года въ годъ, растутъ довольно медленно;

б) средній ежегодный расходъ на каждаго жителя во многихъ губерніяхъ (Олонецкая, Пермская, Саратовская, Нижегородская, Курская, Смоленская, Тверская, Новгородская, Вятская, Тульская, Пензенская) не увеличивается, а уменьшается.

Общій расходъ на врачебную часть въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, выразился:

въ 1903 году	3.703.383	руб.
» 1904 »	3.911.205	»

Здѣсь также наблюдается весьма незначительное увеличеніе.

Всѣ расходы общественныхъ и правительственныхъ органовъ на медицинскую часть въ 1904 г. составляли, въ общемъ, сумму въ 62,5 милл. рублей, слѣдовательно, въ среднемъ, по 44 коп. на каждаго жителя въ годъ; въ 1905 г.—68.644.645 руб., что составляетъ, въ среднемъ, на каждаго жителя около 47 коп. въ годъ.

Далѣе, изъ отчета Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1904 г. видно, что изъ общаго числа 1.084 населенныхъ пунктовъ Имперіи общихъ больницъ, т. е., предназначенныхъ для всѣхъ жителей, нѣтъ въ 230, въ томъ числѣ въ 44 уѣздныхъ городахъ; врачей нѣтъ въ 78, въ томъ числѣ въ 2 уѣздныхъ городахъ, и аптекъ—въ 45, въ томъ числѣ въ 12 уѣздныхъ городахъ.

Неудивительно, поэтому, что санитарное состояніе нашей страны весьма печально, смертность угрожающе велика: Россія въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто среди остальныхъ странъ (на 1.000 жителей ежегодно умираетъ 29,1). Заразныя болѣзни собираютъ въ нашемъ населеніи весьма обильную жатву. Такъ, по даннымъ метрическихъ записей, относящимся въ круглыхъ цифрахъ къ 80.000.000 населенія Европейской Россіи, въ 1905 г. умерло отъ заразныхъ болѣзней 837.512 чел.

Прослѣдимъ теперь постановку дѣла обезпеченія рабочихъ медицинской помощью владѣльцами фабрично-заводскихъ, горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій.

Изъ данныхъ Департамента Торговли и Мануфактуръ о состояніи врачебной помощи за 1898 г. *) во всѣхъ

*) Болѣе позднихъ свѣдѣній въ Министерствѣ Торговли и Промышленности не имѣется.

промышленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, видно, что на многихъ фабрикахъ и заводахъ имѣются обширные, прекрасно оборудованные и благоустроенные больницы *), амбулаторіи и пріемные покои, что изъ полуторамилліоннаго состава фабричныхъ рабочихъ врачебною помощью пользуется одинъ милліонъ и лишены ея только 30%.

Но, при распредѣленіи рабочихъ по группамъ величины фабрикъ, обнаруживается извѣстная послѣдовательность цифръ: чѣмъ больше фабрики, тѣмъ относительно меньшее число ихъ рабочихъ лишено врачебной помощи, и наоборотъ. Такъ, изъ 194 фабрикъ, имѣющихъ каждая болѣе 1.000 рабочихъ, послѣдніе лишены врачебной помощи только на 9 фабрикахъ, что составляетъ 4,6% общаго ихъ числа.

Говоря о степени обезпеченности врачебной помощью рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, приходится констатировать довольно значительную амплитуду колебаній по отдѣльнымъ раіонамъ и губерніямъ. Встрѣчаются, напримѣръ, губерніи, гдѣ врачебная помощь, въ томъ или другомъ ея видѣ, обезпечена почти на 79% фабрикъ; съ другой стороны, существуютъ и такія, гдѣ она подается въ незначительномъ количествѣ промышленныхъ заведеній. Въ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ, каковы: Московская, Петроковская, Владимірская, не обезпечено врачебной помощью лишь 10% рабочихъ. Слѣдуетъ притомъ замѣтить, что этою помощью во многихъ случаяхъ пользуются безвозмездно также и живущіе при фабрикахъ не работающіе члены семействъ рабочихъ, а иногда и окрестные жители.

Общая сумма затратъ всѣхъ фабрикъ, имѣющихъ для своихъ рабочихъ организованную врачебную помощь, достигала въ 1898 г. 4 милл. руб., что на каждаго рабочаго, въ среднемъ, составляетъ 3 руб. 91 коп.

Въ общихъ среднихъ величинахъ стоимости врачебной помощи на каждаго рабочаго отдѣльныхъ фабрикъ обнаруживается совершенно опредѣленная и рѣзкая разница: чѣмъ мельче фабрики, тѣмъ она дороже, и наоборотъ. Разница столь велика, что врачебная помощь на мелкихъ фабрикахъ стоитъ почти вчетверо дороже, чѣмъ на большихъ.

Переходя, затѣмъ, къ горной и горнозаводской промышленности, мы усматриваемъ изъ отчетовъ Горнаго Департамента за 1904 г. значительное превосходство формы обезпеченія врачебной помощью въ заведеніяхъ горной промышленности, по сравненію съ фабриками и заводами, подчиненными фабричной инспекціи. Оказывается, что больницами обслуживается 79% всего числа рабочихъ, занятыхъ въ этой отрасли промышленности, и лишь 5% всего числа рабочихъ вовсе лишены какой-либо организованной предпріятіями врачебной помощи. На одну больничную кровать приходится, въ среднемъ, 93,5 рабочихъ.

Ежегодный расходъ владѣльцевъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій на медицинскую часть для различныхъ мѣстностей Имперіи выразился слѣдующими величинами (въ рубляхъ).

Горныя области:

Сѣверная, Сѣверо-Западная, Замосковная и Волжская	127.458,79
Западная	390.780,59
Южной Россіи	957.184,55
Юго-Восточная	310.840,49
Уральская	689.211,63
Кавказская	390.798,97
Итого	2.866.275,02

Общая численность горнозаводскихъ рабочихъ въ 1904 г. равнялась 426.334, слѣдовательно, на одного рабочаго, въ среднемъ, израсходовано было 6 руб. 48 коп.

По отдѣльнымъ промышленнымъ раіонамъ расходъ на врачебную помощь на одного рабочаго въ годъ значительно колеблется. Такъ, въ Бакинскомъ раіонѣ за послѣдніе годы расходъ этотъ составляетъ, въ среднемъ, 15—16 руб.; на югѣ Россіи соотвѣтствующій расходъ равенъ: на каменноугольныхъ копяхъ—около 8 руб., а на желѣзныхъ заводахъ достигаетъ 12 руб., на Уралѣ въ предпріятіяхъ крупныхъ—около 6 руб. и въ мелкихъ—около 10 руб.

*) По даннымъ Главнаго Медицинскаго Управленія, въ Россіи къ началу 1907 г. числилось всего 6.895 больницъ, въ томъ числѣ земскихъ—2.034, фабричныхъ, заводскихъ и др. промышленныхъ—1.520.

Приведенныя статистическія данныя о степени обезпеченности медицинской помощью рабочихъ въ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что постановка этого дѣла въ промышленныхъ и, особенно, горнозаводскихъ предпріятіяхъ можетъ быть признана образцовой, по сравненію съ состояніемъ и положеніемъ его въ земскихъ учрежденіяхъ.

Резюмируя всѣ вышеизложенныя соображенія, надо признать единственно практичнымъ, правильнымъ и имѣющимъ внести въ жизнь существенное улучшеніе то положеніе, по которому оказаніе всѣхъ видовъ медицинской помощи рабочимъ возлагалось бы на призванныя къ тому самоуправленія, а никакъ не на частныхъ лицъ, какими являются владѣльцы промышленныхъ предпріятій.

Останавливаясь, затѣмъ, на вопросѣ, насколько и съ юридической, и съ бытовой сторонъ правильно возлагать на владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій тяжесть несенія расходовъ по леченію рабочихъ, когда нигдѣ въ другихъ странахъ эта тяжесть на нихъ не возлагается, нельзя не отмѣтить, что, неся земскіе и городскіе сборы наравнѣ съ другими жителями, рабочіе и владѣльцы промышленныхъ предпріятій тѣмъ самымъ дважды уже оплачиваютъ налогами право рабочихъ на леченіе въ учрежденіяхъ земствъ и городовъ, тѣмъ болѣе, что изъ общихъ земскихъ и городскихъ сборовъ добрая часть взимается на предметъ оказанія медицинской помощи населенію.

Тѣмъ не менѣе, владѣльцы промышленныхъ предпріятій не отказываются и отъ вновь проектируемаго третьяго на тотъ же предметъ сбора, если при этомъ онъ будетъ установленъ въ посильномъ для нихъ размѣрѣ и будетъ дана гарантія, что сборъ этотъ пойдетъ, дѣйствительно, на ту цѣль—подачу медицинской помощи рабочимъ, ради которой онъ нынѣ проектируется.

Относительно расхода по леченію меньшинство членовъ Совѣта Съѣздовъ полагаетъ, что мелкія предпріятія, съ числомъ рабочихъ менѣе 40—50, должны быть вовсе освобождены отъ обязательства, хотя бы и въ видѣ уплаты за оказаніе врачебной помощи, вслѣдствіе какъ прямой невозможности имъ, по своимъ средствамъ, таковую оказывать, такъ и въ виду того, что они оплачиваютъ уже эту помощь, какъ указано выше, взносами земскихъ и городскихъ повинностей.

Затѣмъ, необходимы гарантіи употребленія земствами и городами получаемыхъ за леченіе рабочихъ средствъ на надлежащую цѣль, такъ какъ извѣстны многочисленные случаи, когда земства, входя съ фабрикантами въ соглашеніе по оказанію врачебной помощи рабочимъ, значительно увеличивали количество больничныхъ коекъ, по сравненію съ дѣйствительностью, и, тѣмъ не менѣе, на вырученныя средства не увеличивали свои больничныя устройства, а деньги эти употребляли на общія свои нужды.

По установившейся практикѣ, несомнѣнно, можно ожидать, что владѣльцы промышленныхъ предпріятій и въ будущемъ будутъ стремиться приблизить медицинскую помощь къ рабочему населенію своихъ фабрикъ, а потому многіе и въ будущемъ не только сохранятъ оказаніе врачебной помощи въ натурѣ, путемъ содержанія собственныхъ лечебныхъ заведеній, но будутъ стремиться устраивать ихъ и вновь.

Признавая, что такое стремленіе должно быть всячески поощряемо закономъ, необходимо въ законѣ же установить извѣстныя нормы, дабы, при отсутствіи таковыхъ, излишнія требованія, предъявляемыя, какъ видно изъ опыта, весьма часто земскими и городскими врачами и притомъ въ весьма разнообразномъ размѣрѣ въ разныхъ мѣстностяхъ, не тормозили развитія въ Россіи столь насущнаго дѣла, какимъ является подача медицинской помощи рабочей части населенія.

Нормы эти могли бы быть, по мнѣнію меньшинства членовъ Совѣта Съѣздовъ, установлены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) при всѣхъ заведеніяхъ съ количествомъ рабочихъ 40—50 и болѣе, не имѣющихъ собственныхъ больницъ, должна быть отводима отдѣльная комната съ одной или нѣсколькими кроватями для принятія заболѣвшаго или пострадавшаго. Относительно такого пріемнаго покоя законъ долженъ установить, что цѣль его отнюдь не леченіе въ немъ, а лишь оказаніе въ немъ первоначальной помощи до перевоза больного въ лечебное заведеніе;

2) отъ тѣхъ промышленныхъ заведеній, которыя пожелали бы оказывать амбулаторное леченіе натурою, при количествѣ рабочихъ: а) отъ 40—50 до 500, можно было бы требовать содержанія постояннаго при заведеніи фельдшера или фельдшерицы и приглашенія врача для амбулаторныхъ пріемовъ извѣстное число разъ въ недѣлю, соотвѣтственно количеству рабочихъ въ заведеніи, б) отъ 500 и болѣе,—содержанія, кромѣ фельдшера или фельдшерицы, и постояннаго при заведеніи врача;

3) для родовспоможенія могутъ быть предъявляемы слѣдующія требованія: отведеніе надлежащаго для того помѣщенія и притомъ: а) при количествѣ родовъ въ годъ не менѣе 100—предоставленіе каждой родильницѣ приводить для помощи себѣ лицо, по своему выбору, и вызовъ акушерки или доктора, по мѣрѣ необходимости, и б) при количествѣ родовъ свыше 100—содержаніе постоянно живущей акушерки.

Ст. 87. Врачебная помощь подается въ видѣ: 1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, 2) амбулаторнаго леченія, 3) больничнаго леченія съ полнымъ содержаніемъ больныхъ и родовспоможеніемъ работницамъ.

Врачебная помощь сопровождается безплатною выдачею лекарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ медицинскихъ принадлежностей.

Мнѣніе большинства: ст. 87. Согласно министерскому проекту.

Мнѣніе меньшинства: ст. 87. Врачебная помощь подается въ видѣ: 1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, 2) амбулаторнаго леченія, 3) больничнаго леченія съ полнымъ содержаніемъ больныхъ (**исключаются слова: «и родовспоможеніемъ работницамъ»**).

Врачебная помощь сопровождается безплатною выдачею лекарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ медицинскихъ принадлежностей.

Въ виду тѣхъ непреодолимыхъ практическихъ затрудненій, какія можетъ представлять оказаніе родовспоможенія, о чемъ подробно было изложено въ вышеприведенныхъ общихъ соображеніяхъ, меньшинство членовъ Совѣта Съѣздовъ полагаетъ, что изъ ст. 87 слѣдовало бы исключить слова: «и родовспоможеніемъ работницамъ», введя относительно осуществленія родовспоможенія особое примѣчаніе въ ст. 90 разсматриваемаго законопроекта.

Ст. 88. При заболѣваніяхъ, не сопровождающихся потерею трудоспособности, рабочіе пользуются леченіемъ за счетъ владѣльцевъ предпріятій до тѣхъ поръ, пока рабочіе связаны договоромъ найма. При заболѣваніяхъ, сопровождающихся потерею трудоспособности, независимо отъ того, требуетъ ли болѣзнь коечнаго или амбулаторнаго леченія, рабочіе имѣютъ право на продолженіе леченія, хотя бы договоръ найма былъ расторгнутъ, впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія. Срокъ этотъ повышается до двухъ лѣтъ для леченія хроническаго отравленія вредными газами, ядовитыми парами или веществами.

Изложенное въ настоящей статьѣ правило о срокахъ продолжительности леченія не распространяется на леченіе, вызванное приключившимся съ рабочимъ несчастнымъ при работахъ случаемъ, которое производится на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, въ приложеніи къ ст. 156 Уст. о Пром. (по прод. 1906 г.).

Мнѣніе большинства: ст. 88. При заболѣваніяхъ, не сопровождающихся потерею трудоспособности, рабочіе пользуются леченіемъ (**исключаются слова: «за счетъ владѣльцевъ предпріятій»**) до тѣхъ поръ, пока рабочіе связаны договоромъ найма. При заболѣваніяхъ, сопровождающихся потерею трудоспособности, независимо отъ того, требуетъ ли болѣзнь коечнаго или амбулаторнаго леченія, рабочіе имѣютъ право на продолженіе леченія, хотя бы договоръ найма былъ расторгнутъ, впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія. Срокъ этотъ повышается до двухъ лѣтъ для леченія хроническаго отравленія вредными газами, ядовитыми парами или веществами.

Изложенное въ настоящей статьѣ правило о срокахъ продолжительности леченія не распространяется на леченіе, вызванное приключившимся съ рабочимъ несчастнымъ при работахъ случаемъ, которое производится на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, въ приложеніи къ ст. 156 Уст. о Пром. (по прод. 1906 г.).

Примѣчаніе. Указанная въ сей статьѣ вра-

чебная помощь осуществляется въ порядкѣ, изложенномъ въ ст.ст. 89 и 90.

Мнѣніе меньшинства: ст. 88. Согласно министерскому проекту.

Поправка, естественно вытекающая изъ общихъ, помѣщенныхъ выше, мотивовъ большинства членовъ Совѣта Съѣздовъ по вопросу о врачебной помощи рабочимъ.

Ст. 89. Первоначальная врачебная помощь и амбулаторное леченіе (ст. 87) осуществляются владѣльцами предпріятій натурою, но имъ предоставляется право входить въ соглашеніе съ кассами или же съ учрежденіями земскаго и городского общественнаго управленія и соотвѣтствующими онымъ учрежденіями объ оказаніи рабочимъ первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго леченія.

Мнѣніе большинства: ст. 89. **Первоначальная врачебная помощь, амбулаторное и больничное леченіе осуществляются больничными кассами натурою**, но имъ предоставляется право входить въ соглашеніе съ учрежденіями земскаго и городского общественнаго управленія и соотвѣтствующими онымъ учрежденіями (**лечебными заведеніями Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ), а равно частными лечебницами** объ оказаніи рабочимъ врачебной помощи.

Примѣчаніе I. Расходы по леченію при несчастныхъ случаяхъ возмѣщаются владѣльцами предпріятій на основаніи положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаѣвъ.

Примѣчаніе II. Если въ данной мѣстности нѣтъ земскихъ, городскихъ лечебныхъ заведеній, учрежденій Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ и лечебницъ частныхъ лицъ, въ такомъ случаѣ больничныя кассы организуютъ, по мѣрѣ средствъ, врачебную помощь или амбулаторно, или на дому, но ни въ коемъ случаѣ онѣ не обязаны учреждать заводскія собственныя лечебницы.

Мнѣніе меньшинства: ст. 89. **Всѣ виды врачебной помощи (ст. 87), порознь или вмѣстѣ взятые, могутъ быть передаваемы владѣльцами предпріятій больничнымъ кассамъ или учрежденіямъ земскаго и городского общественнаго управленія и соотвѣтствующимъ онымъ учрежденіямъ (лечебнымъ заведеніямъ Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ), либо осуществляются самими владѣльцами натурою.**

Поправки естественно вытекаютъ изъ общихъ мотивовъ большинства и меньшинства членовъ Совѣта Съѣздовъ.

Ст. 90. Владѣльцы предпріятій могутъ осуществлять больничное леченіе натурою или же передавать осуществленіе его подлежащимъ больничнымъ кассамъ, по соглашенію съ послѣд-

Мнѣніе большинства: ст. 90. **Владѣльцы предпріятій могутъ осуществлять врачебную помощь натурою, согласно ст. 89, въ полномъ объемѣ, и въ такомъ случаѣ взносы ихъ**

ними. Если больничныя кассы не примутъ на себя осуществленія сего лечения, то рабочіе означенныхъ предпріятій пользуются этимъ леченіемъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ земскимъ и городскимъ общественнымъ заведеніямъ, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи.

въ кассу опредѣляются въ размѣрѣ $1/4\%$ отъ заработной платы застрахованныхъ, въ возмѣщеніе расходовъ по выдачѣ кассами пособій пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ (ст. 39) рабочимъ и служащимъ.

Мнѣніе меньшинства: ст. 90. Владѣльцы предпріятій могутъ осуществлять больничное леченіе натурою или же передавать осуществленіе его подлежащимъ больничнымъ кассамъ, по соглашенію съ послѣдними, **или же (исключается абзацъ, начиная со словъ: «Если больничныя кассы и т. д.»)** рабочіе означенныхъ предпріятій пользуются **всѣми видами врачебной помощи** въ лечебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ **(лечебнымъ заведеніямъ Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ)**, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи, **но съ возмѣщеніемъ названнымъ учрежденіямъ со стороны владѣльцевъ предпріятій расходовъ по оказанію врачебной помощи на основаніи особыхъ таксъ, устанавливаемыхъ присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 94).**

Примѣчаніе. Если земскія, городскія и замѣняющія ихъ управленія оказываютъ родовспоможеніе въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ находятся промышленныя заведенія, то владѣльцы послѣднихъ должны оказывать родовспоможеніе своимъ работницамъ путемъ принятія на себя уплаты поименованнымъ учрежденіямъ также по таксѣ за каждые роды работающихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ женщинъ.

Мотивы въ общихъ соображеніяхъ большинства и меньшинства членовъ Совѣта Съѣздовъ.

Ст. 91. Владѣльцы предпріятій, предоставляющіе занятымъ у нихъ рабочимъ врачебную помощь натурою, могутъ вступать во взаимныя между собою соглашенія о совмѣстномъ выполненіи лежащихъ на нихъ по этому предмету обязанностей.

Мнѣніе большинства: ст. 91. Владѣльцы предпріятій, предоставляющіе занятымъ у нихъ рабочимъ врачебную помощь натурою, **а равно и больничныя кассы**, могутъ вступать во взаимныя между собой соглашенія о совмѣстномъ выполненіи лежащихъ на нихъ по этому предмету обязанностей.

Мнѣніе меньшинства: ст. 91. Согласно министерскому проекту.

Мотивы въ общихъ соображеніяхъ.

Ст. 92. Владѣлецъ предпріятія можетъ войти въ соглашеніе съ учрежденіемъ земскаго или

Мнѣніе большинства: ст. 92. (**Исключается абзацъ, начиная со словъ: «Владѣлецъ пред-**

городского общественнаго управления или соответствующимъ имъ учрежденіемъ о вознагражденіи за больничное леченіе занятыхъ въ его предпріятіи рабочихъ въ принадлежащихъ симъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ. Если такового соглашенія не состоялось, то владѣлецъ предпріятія уплачиваетъ симъ учрежденіямъ за предоставленное означеннымъ рабочимъ больничное леченіе по суточной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ указаннымъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ.

пріятія можетъ войти и т. д.»). Если предусмотрѣнное въ ст. 89 соглашеніе съ лечебными учрежденіями не состоялось, то больничная касса или владѣлецъ предпріятія, принявшій на себя обязанности по оказанію врачебной помощи, уплачиваютъ симъ учрежденіямъ за предоставленное рабочимъ леченіе по суточной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ указаннымъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Мнѣніе меньшинства: ст. 92. **Въ случаяхъ осуществленія врачебной помощи натурою, владѣльцы предпріятій руководствуются нижеуказанными минимальными нормами:**

1) для подачи первоначальной врачебной помощи натурою при всѣхъ предпріятіяхъ съ количествомъ рабочихъ 30 и болѣе, при неимѣніи собственныхъ больницъ, должна быть отводима отдѣльная чистая комната съ одной или нѣсколькими кроватями для принятія заболѣвшаго или пострадавшаго временно, впредь до перевоза его въ лечебное заведеніе;

2) для амбулаторнаго леченія предпріятія съ количествомъ рабочихъ отъ 30 до 500 человѣкъ должны содержать при самомъ заведеніи постояннаго фельдшера или фельдшерицу и приглашать для амбулаторнаго пріема врача извѣстное число разъ въ недѣлю, сообразно съ количествомъ рабочихъ въ заведеніи; предпріятія же съ числомъ рабочихъ отъ 500 и болѣе должны, кромѣ фельдшера или фельдшерицы, содержать при заведеніи постояннаго врача, и

3) для оказанія родовспоможенія предпріятія должны отводить надлежащее для того помѣщеніе, причемъ, при количествѣ родовъ въ годъ менѣе 100, предоставлять каждой родильницѣ право привода себѣ для помощи лица, по своему усмотрѣнію, и вызывать въ необходимыхъ случаяхъ акушерку или врача; при количествѣ же родовъ свыше 100 въ годъ содержать при заведеніи постоянную акушерку.

Поправки введены въ связи съ измѣненіемъ предыдущихъ статей, а также по мотивамъ, изложеннымъ въ общихъ соображеніяхъ.

Ст. 93. Сумма уплачиваемаго владѣльцемъ предпріятія вознагражденія опредѣляется по числу сутокъ, въ предѣлахъ указаннаго въ ст. 88 срока пребыванія рабочаго въ лечебномъ заведеніи.

Мнѣніе большинства: ст. 93. Сумма уплачиваемаго **по ст. 92** вознагражденія опредѣляется по числу сутокъ, въ предѣлахъ указаннаго въ ст. 88 срока пребыванія рабочаго въ лечебномъ заведеніи.

Мнѣніе меньшинства: ст. 93. Сумма уплачиваемаго владѣльцемъ предпріятія вознагражденія опредѣляется: **1) за больничное леченіе — по числу сутокъ пребыванія рабочаго въ лечебномъ заведеніи, однако, не свыше срока, указаннаго въ ст. 88 настоящаго положенія; 2) за амбулаторное леченіе—по числу рабочихъ въ данномъ промышленномъ заведеніи и 3) за родовспоможеніе—за каждые роды работающихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ женщинъ.**

Поправки введены въ связи съ измѣненіемъ предыдущихъ статей.

Ст. 94. Суточная стоимость содержанія и леченія больного (ст. 93) въ принадлежащихъ земскимъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ опредѣляется для сихъ учрежденій присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ на два года впередъ, на основаніи представленныхъ означенными учрежденіями расчетовъ дѣйствительной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ имъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Мнѣніе большинства: ст. 94. Суточная стоимость содержанія и леченія больного (ст. 93) въ принадлежащихъ земскимъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ (**Красному Кресту и другимъ благотворительнымъ обществамъ**) или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ опредѣляется для сихъ учрежденій присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ на два года впередъ, на основаніи представленныхъ означенными учрежденіями расчетовъ дѣйствительной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ имъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Мнѣніе меньшинства: ст. 94. **Для вознагражденія земскихъ, городскихъ общественныхъ управленій или соотвѣтствующихъ имъ учрежденій (Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ) за оказаніе различныхъ видовъ врачебной помощи рабочимъ промышленныхъ заведеній присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ устанавливаютъ на два года впередъ надлежащія таксы:**

1) за пользованіе больничнымъ и, вообще, коечнымъ леченіемъ—на основаніи представленныхъ земскими, городскими и имъ соотвѣтствующими учрежденіями (Краснымъ Крестомъ и другими благотворительными обществами) расчетовъ дѣйствительной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ имъ лечебныхъ заведеніяхъ;

2) за пользованіе амбулаторнымъ леченіемъ—на основаніи представленныхъ тѣми же учрежденіями данныхъ о процентномъ отношеніи количества амбулаторныхъ посѣщеній къ количеству рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ или къ численности населенія данной мѣстности и свѣдѣній о средней годовой стоимости одного амбулаторнаго посѣщенія, и

3) за родовспоможеніе—на основаніи представленныхъ тѣми же учрежденіями расчетовъ дѣйствительной стоимости содержанія и леченія рожениць.

Вводятся поправки въ связи съ измѣненіемъ предыдущихъ статей.

Ст. 95. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется:

1) изданіе общихъ правилъ относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ;

2) изданіе общихъ правилъ по оказанію рабочимъ первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго леченія и опредѣленія общихъ условій для соглашенія по сему предмету владѣльцевъ, а равно больничныхъ кассъ какъ между собою, такъ и съ упомянутыми въ ст. 89 настоящаго положенія учрежденіями, и

3) установленіе формъ особой медицинской отчетности лечебныхъ заведеній, пользующихъ рабочихъ на основаніи настоящаго положенія.

Мнѣніе большинства: ст. 95. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется (**исключаются два первые пункта, начиная со словъ: «изданіе общихъ правилъ и т. д.»**) установленіе формъ особой медицинской отчетности лечебныхъ заведеній, пользующихъ рабочихъ на основаніи настоящаго положенія.

Мнѣніе меньшинства: ст. 95. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется **въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. ст. 89—94 сего положенія**:

1) издавать общія правила относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ, **а также относительно оказанія первоначальной врачебной помощи, амбулаторнаго леченія и родовспоможенія;**

2) опредѣлять общія условія возмѣщенія со стороны владѣльцевъ предпріятій расходовъ больничнымъ кассамъ, земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ (лечебнымъ заведеніямъ Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ обществъ) по оказанію врачебной помощи рабочимъ предпріятій, и

3) устанавливать формы медицинской отчетности лечебныхъ заведеній, пользующихъ рабочихъ на основаніи настоящаго положенія.

Измѣняя ст. 95 въ указанномъ направленіи, большинство членовъ Совѣта Съѣздовъ полагаетъ, что надзоръ за врачебной помощью рабочимъ долженъ осуществляться на общихъ основаніяхъ, какъ для врачебной помощи всему населенію, а посему два первые пункта надлежитъ исключить.

Начало ст. 95, по мнѣнію меньшинства членовъ Совѣта Съѣздовъ, слѣдуетъ измѣнить указаннымъ образомъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ окажется надѣленнымъ такими полномочіями, какія могутъ быть безгранично раздвинуты. Пунктъ 2 ст. 95 можетъ быть оставленъ лишь при томъ условіи, если въ законѣ будутъ намѣчены, хотя бы въ общихъ чертахъ, извѣстныя опредѣленныя основанія для установленія нормъ осуществленія врачебной помощи различными предпріятіями, въ зависимости отъ размѣровъ и средствъ послѣднихъ, какъ это изложено въ соображеніяхъ общихъ относительно III Отдѣла разсматриваемаго законопроекта «Врачебная помощь рабочимъ».

Въ дополненіе къ основнымъ положеніямъ законопроекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ необходимымъ, въ заключеніе, обратить вниманіе на то, что, вообще, законопроектъ о страхованіи отъ болѣзней, какъ и законопроектъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ страдаютъ полнымъ смѣшеніемъ терминологіи.

Такъ, напримѣръ, въ однѣхъ статьяхъ хозяева предпріятій называются «владѣльцами предпріятій», въ другихъ — «работодателями»; управляющіе заведеніемъ называются то «завѣдывающими предпріятіемъ», то «для сего уполномоченными лицами»; терминъ: «предпріятіе» употребляется въ смыслѣ термина: «заведеніе» и т. д.

Такое смѣшеніе вноситъ полный сумбуръ въ установленныя жизнью и уже санкціонированныя дѣйствующими законами (напримѣръ, закономъ о фабричной инспекціи) опредѣленныя понятія. Совершенно ясно установлены и уже вошли въ жизнь термины: «хозяинъ заведенія», «завѣдующій заведеніемъ», «замѣститель завѣдующаго заведеніемъ».

По мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, слѣдовало бы придерживаться старой терминологіи: подъ предпріятіемъ понимать всю совокупность различныхъ устройствъ торговаго и промышленнаго дѣла; фабрики и заводы называть заведеніями; у всѣхъ предпріятій имѣются владѣльцы, а у заведеній имѣются и должны быть завѣдующіе заведеніями

Заключеніе.

П. I. Прилагаемое при семъ положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни утвердить.	Принять безъ измѣненій.
П. II. Дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I положенія распространить на губерніи Европейской Россіи, кромѣ губерній и областей Кавказскаго Намѣстничества, а изъ сихъ послѣднихъ на губерніи Бакинскую и Тифлисскую, предоставивъ Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, распространить дѣйствіе сего положенія также и на прочія мѣстности Кавказскаго Намѣстничества.	П. II. Дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I положенія распространить на губерніи Европейской Россіи **и Царства Польскаго**, кромѣ губерній и областей Кавказскаго Намѣстничества, а изъ сихъ послѣднихъ на губерніи Бакинскую и Тифлисскую, предоставивъ Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, распространить дѣйствіе сего положенія также и на прочія мѣстности Кавказскаго Намѣстничества.
П. III. Ст. 76 Устава о Пошлинахъ (Св. Зак. т. V, изд. 1903 г. и прод. 1906 г.) дополнить слѣдующимъ (9) пунктомъ: Освобождаются отъ гербоваго сбора: а) прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 ст. 14 (по прод. 1906), а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни; б) соглашенія владѣльцевъ предпріятій съ больничными кассами, городскими, земскими и другими, соотвѣтствующими имъ, учрежденіями по дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, и в) свидѣтельства и удостовѣренія всякаго рода, выдаваемыя по дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.	Принять безъ измѣненій.
П. IV. Статью 647 Устава Горнаго (Св. Зак., т. VII, по прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ изложить слѣдующимъ образомъ:	Принять безъ измѣненій.

647. Наемъ рабочихъ на частные горные заводы и промыслы, за исключеніемъ промысловъ золотыхъ, а также производимыхъ на горныхъ заводахъ работъ по рубкѣ лѣса, выжиганію угля, сплаву каравановъ и перевозкамъ разнаго рода, и взаимныя отношенія между сими рабочими и заводскимъ или промысловымъ управленіями, подчиняются дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—121, 126^{1}, 128—155 и 156^{1}—156^{19} Устава о Промышленности (изд. 1893 г. и по прод. 1906 г.), съ измѣненіями и дополненіями, указанными въ статьяхъ 648—659 сего Устава.

Примѣчаніе. На горныхъ заводахъ и промыслахъ нарушеніемъ порядка, сверхъ дѣйствій, исчисленныхъ въ ст. 146 Устава о Промышленности (изд. 1893 г.), признается также нарушеніе правилъ о безопасномъ производствѣ работъ.

П. V. Уставъ о Промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.) дополнить слѣдующими статьями:

Принятъ безъ измѣненій.

126^{1}. Воспрещается допускать къ работамъ по найму рожeницъ, состоящихъ участницами больничныхъ кассъ, ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ.

152^{1}. Денежныя взысканія, налагаемыя, на основаніи статей 143—151 Устава о Промышленности, на рабочихъ предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, обращаются въ средства больничной кассы, учрежденной при предпріятіи, или къ коей предпріятіе приписано.

155^{2}. Денежныя взысканія, налагаемыя на основаніи статей 1404^{4}, 1404^{5} и 1404^{6} Улож. Наказ., а равно имущество, оставшееся, по закрытіи больничныхъ кассъ, свободнымъ, за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ сихъ кассъ, обращаются въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155^{1} и примѣчаніемъ къ ней (по прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

155^{3}. Министру Торговли и Промышленности предоставляется разрѣшать, по постановленіямъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, выдачу пособій больничнымъ кассамъ изъ предусмотрѣннаго статьею 736 (по прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155^{1} и примѣчаніемъ къ ней (по прод. 1906 г.) Устава о Промышленности капитала и процентовъ съ онаго.

П. VI. Статью 181 Уст. объ Общественномъ Призрѣніи (Св. Зак., т. XIII, изд. 1892 г.) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

Примѣчаніе 4. Рабочіе и служащіе, на коихъ распространяется дѣйствіе положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, освобождаются отъ уплаты установленнаго въ нѣкоторыхъ городахъ больничнаго сбора (Св. Зак., т. II, Город. Пол., ст. 1, прим. 3, прил. I, по прод. 1906 г. и ст. 135, прим. 3, по прод. 1906 г.).

Принять безъ измѣненій.

П. VII. Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ дополнить слѣдующими статьями:

1199[1]. Предсѣдатель, члены правленія больничной кассы и работодатель, виновные: 1) въ умышленной выдачѣ денежныхъ пособій лицамъ, завѣдомо не принадлежащимъ къ числу участниковъ кассы или членовъ ихъ семействъ, и 2) въ умышленномъ израсходованіи денежныхъ средствъ или другого имущества кассы на цѣли, уставомъ не предусмотрѣнныя, если выданныя пособія или израсходованныя средства превышаютъ триста рублей, подвергаются

наказанію, предусмотрѣнному статьею 1666 сего уложенія.

Если же выданныя пособія или израсходованныя средства не превышаютъ трехсотъ рублей, то виновные подвергаются

наказанію, опредѣленному въ статьѣ 177 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

1404[4]. Виновные въ недоставленіи указанныхъ въ положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни свѣдѣній о характерѣ и родѣ работъ, производимыхъ въ предпріятіяхъ, на кои означенное положеніе растространяется, о числѣ занятыхъ въ этихъ предпріятіяхъ рабочихъ, о величинѣ и срокахъ выплачиваемой послѣднимъ заработной платы, о времени принятія отдѣльныхъ лицъ на работу или службу, объ увольненіи ихъ отъ работъ или службы, а равно въ неведеніи или непредъявленіи къ повѣркѣ установленныхъ, на основаніи закона, книгъ и записей, подвергаются

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаяхъ повторенія сего нарушенія, виновныя въономъ лица подвергаются

денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

Принять безъ измѣненій.

1404^{5}. Виновные въ сообщеніи завѣдомо ложныхъ свѣдѣній по вопросамъ, означеннымъ въ ст. 1404^{4}, подвергаются

денежному взысканію не свыше одной тысячи рублей или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

1404^{6}. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) фабрично-заводскими, горными или горнозаводскими предпріятіями или заведеніями, виновные въ завѣдомомъ допущеніи къ работамъ по найму роженицы, состоящей участницею больничной кассы, ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ, подвергаются

аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

П. VIII. Уставъ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, дополнить слѣдующею статьею:

Принятъ безъ измѣненій.

29^{2}. Лица, виновныя въ созывѣ общаго собранія больничной кассы безъ установленнаго закономъ предварительнаго увѣдомленія подлежащей власти, или въ возобновленіи собранія, уже закрытаго законною властью, подвергаются

аресту до трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тому же наказанію подвергается предсѣдатель общаго собранія, не исполнившій лежащихъ на немъ обязанностей по поддержанію и охраненію порядка въ собраніи, если при этомъ онъ не совершилъ другого преступнаго дѣянія, подлежащаго болѣе строгому наказанію.

П. IX. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства дополнить слѣдующею статьею:

Принятъ безъ измѣненій.

1216^{7}. Возбужденіе преслѣдованія и, въ подлежащихъ случаяхъ, обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи статей положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, а равно статьи 126^{1} Устава о Промышленности, возлагается, въ отношеніи фабрикъ и заводовъ, подчиненныхъ фабричной инспекціи, на сію инспекцію. На частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ возбужденіе преслѣдованія, и, въ подлежащихъ случаяхъ, обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи статей положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, а равно статьи 126^{1} Устава о Промышленности, возлагается на окружныхъ горныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ.

П.X. Пунктъ 1 статьи 162 Правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (Св. Зак., т. XVI, ч. I, по прод. 1906 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

162. Вѣдомству Земскаго Начальника и Городского Судьи, въ предѣлахъ земскаго или городского судебнаго участка, по принадлежности, подлежатъ:

1. Проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, за исключеніемъ указанныхъ въ статьяхъ 29^2, 179^1 и 180^2 (по прод. 1906 г.) того же Устава.

Принятъ без измѣненій.

П. XI. Положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни не распространять на предпріятія, принадлежащія казеннымъ управленіямъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 1282) и частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, содержащимъ желѣзныя дороги общаго пользованія, предоставивъ подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ внести въ теченіе одного года, со дня изданія настоящаго положенія, въ установленномъ закономъ порядкѣ, свои предположенія объ обезпеченіи занятыхъ въ означенныхъ предпріятіяхъ рабочихъ на случай болѣзни.

П. XI. Положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни не распространять на предпріятія **казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія**, предоставивъ **подлежащему Министру** внести въ теченіе одного года, со дня изданія настоящаго положенія, въ установленномъ закономъ порядкѣ, свои предположенія объ обезпеченіи занятыхъ въ означенныхъ предпріятіяхъ рабочихъ на случай болѣзни, **примѣнительно къ основаніямъ и нормамъ настоящаго положенія**.

Предсѣдатель Совѣта *Н. Авдаковъ.*

Управляющій дѣлами Совѣта *А. Вольскій.*

С.-Петербургъ, 1 августа 1909 г.

